

ZACHODNIOPOMORSKI  
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Szczecinie  
...70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7  
Pieczęć Zachodniopomorskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NNZ.9020.2.2013

.....  
(znak sprawy)

Szczecin, dnia 20 czerwca 2013 r.

*Elżbieta Jankowska*  
**Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Gryficach  
ul. Nowy Świat 6  
72-300 Gryfice**

.....  
Imię i nazwisko, stanowisko, pełne brzmienie  
Nazwy i adresu jednostki kontrolowanej

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stosownie do art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję *Pani* treść wystąpienia pokontrolnego.

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

### 1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Gryficach  
ul. Nowy Świat 6, 72-300 Gryfice

### 2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: (stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna):

- *Elżbieta Jankowska* Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego DNS
- *Elżbieta Jankowska* Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego DNS WSSE w Szczecinie

### 3. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:

Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z „Planem kontroli jednostek organizacyjnych PIS województwa zachodniopomorskiego na 2013 r.” stanowiącym załącznik do „Planu Zasadniczych Przedsięwzięć Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Szczecinie na 2013 r.”.

### 4. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 16.05.2013 r.

### 5. Okres objęty kontrolą: 02.01.2013 r. – do dnia kontroli, tj. do 16.05.2013 r.

### 6. Zakres kontroli:

Zgodnie z pkt 5.4.3.2 procedury „Zestawienie zagadnień do kontroli dla Działu Nadzoru Sanitarnego”.

## 7. Ustalenia kontroli:

### Informacji w toku kontroli udzielali:

- › p. ██████████ Starszy Instruktor Higieny Stanowiska Pracy ds. Higieny Dzieci i Młodzieży w Oddziale Nadzoru Sanitarnego,
- › p. mgr inż. ██████████ Młodszy Asystent Stanowiska Pracy ds. Higieny Pracy w Oddziale Nadzoru Sanitarnego,

zastępujący przebywającą na zwolnieniu lekarskim p. mgr inż. ██████████ Młodszego Asystenta Stanowiska Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

### Realizacja zaleceń z poprzedniej kontroli:

Podczas kontroli stwierdzono wykonanie zalecenia wydanego po kontroli kompleksowej samodzielnego stanowiska pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego, przeprowadzonej w dniu 18 maja 2011 r. - Zalecenie: „*W podstawach prawnych wydawanych opinii sanitarnych nie wnoszących sprzeciwu do użytkowania obiektów budowlanych należy powoływać się jedynie na przepisy zawarte w art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 z późn. zm.) oraz na przepisy Prawa budowlanego bez podawania przepisów szczegółowych takich jak: rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 lutego 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań sanitarnych, jakim powinny odpowiadać zakłady fryzjerskie, kosmetyczne, tatuażu i odnowy biologicznej (Dz. U. Nr 31, poz. 273) czy rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 31, poz. 158)*”.

### 1) Organizacja stacji sanitarno - epidemiologicznej:

- a) realizacja planów zasadniczych przedsięwzięć - zamierzenia zaplanowane na rok 2013 realizowane są na bieżąco;
- b) sprawdzenie realizacji harmonogramu nadzoru nad obiektami - nie dotyczy;
- c) sprawdzanie zapisów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności pod względem merytorycznym - przedstawione podczas kontroli zakresy obowiązków służbowych i odpowiedzialności pracowników są poprawne pod względem merytorycznym.

### 2) Rejestry i ewidencje - sprawdzenie:

- a) kompletności - rejestry i ewidencje prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów oraz przyjęte wewnętrznie do prowadzenia, w tym rejestry obiektów - główny rejestr spraw przychodzących i wychodzących prowadzony jest w sekretariacie głównym, natomiast szczegółowe rejestry dla poszczególnych spraw prowadzone są w teczках tematycznych w zapobiegawczym nadzorze sanitarnym;
- b) sposobu ich prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej i rzetelności - rejestry prowadzone są rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym;
- ██████████ przypisania personalnej odpowiedzialności za prowadzenie rejestrów i ewidencji - odpowiedzialnym za prowadzenie rejestrów i ewidencji w zapobiegawczym nadzorze sanitarnym w czasie nieobecności Pani ██████████

3) Rozpatrywanie skarg, wniosków i pism interwencyjnych w zakresie działalności merytorycznej samodzielnego stanowiska pracy ds. zapobiegawczego nadzoru sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Gryficach:

W kontrolowanym okresie, tj. od 2 stycznia 2013 r. do 16 maja 2013 r., do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach nie wpłynęła żadna: skarga, wniosek czy pismo interwencyjne w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

4) Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie działalności merytorycznej samodzielnego stanowiska pracy ds. zapobiegawczego nadzoru sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Gryficach:

Kontroli poddano losowo wybrane dokumenty:

**1. Wniosek z dnia 19.02.2013 r. Wójta Gminy Karnice w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Karnice pn. „Kusin” (data wpływu – 27.02.2013 r., L.dz.: 1463).**

▪ Opinia sanitarna znak: N.NZ.400.07.2013 z dnia 5 marca 2013 r. wnosząca o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Karnice pn. „Kusin” oraz uzgadniająca jej zakres i stopień szczegółowości wymaganych informacji – w podstawie prawnej powołano się m. in. na art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), bez ust. 1.

**2. Wniosek z dnia 23.04.2013 r. Wójta Gminy Karnice w sprawie opinii dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy wiatrowej o mocy 3 MW realizowanego na działce oznaczonej nr geod. 174/2, obręb Drozdowo, gm. Karnice” (data wpływu – 25.04.2013 r., L.dz.: 2148).**

▪ Opinia sanitarna znak: N.NZ.401.03.2013 z dnia 7 maja 2013 r. pozytywnie opiniująca realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy wiatrowej o mocy 3 MW realizowanego na działce oznaczonej nr geod. 174/2, obręb Drozdowo, gm. Karnice” w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi wraz z warunkami – w podstawie prawnej powołano się m. in. na art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), bez ust. 1 pkt 3 oraz niepotrzebnie przywołano art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), który określa skutki niewydania przez organ opinii w ustawowym terminie.

**3. Wniosek z dnia 18.01.2013 r. Urzędu Gminy Rewal w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa Ośrodka Wczasowego POMET, ul. Wschodnia 1 w Niechorzu, polegająca na przebudowie z rozbudową wraz z rozszerzeniem funkcji o część medyczna SPA” (data wpływu – 22.01.2013 r., L.dz.: 610).**

▪ Opinia sanitarna znak: N.NZ.403.02.2013 z dnia 28 stycznia 2013 r. stwierdzająca potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa Ośrodka Wczasowego POMET, ul. Wschodnia 1 w Niechorzu, polegająca na przebudowie z

rozbudową wraz z rozszerzeniem funkcji o część medyczna SPA” oraz określająca zakres raportu – w podstawie prawnej powołano się m. in. na art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) bez ust. 1 pkt 3 oraz przywołano art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) bez ust. 1 pkt 2 i ust. 3.

**4. Wniosek z dnia 08.04.2013 r. Polskiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym KOŁO w Gryficach o odbiór i wydanie opinii sanitarnej o spełnieniu wymagań higieniczno-sanitarnych w Ośrodku Rehabilitacyjno – Edukacyjno - Wychowawczym w Rogowie nr budynku 47 – II etap, część administracyjna na piętrze wraz z przygotowalnią posiłków obiektu (data wpływu – 09.04.2013 r., L.dz.: 2411).**

- Protokół kontroli Nr NZ-30/13 z dnia 18 kwietnia 2013 r. – w podstawie prawnej przeprowadzenia kontroli przywołano archiwalną wersję ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, jest: „(Dz. U z 2000 r. nr 98, poz. 1071, t.j. z późn. zm.)”, winno być: „(Dz. U. z 2013 r., poz. 267)”.
- Opinia sanitarna znak: N.NZ.405.23.2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. nie wnosząca sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie Punktu wydawania posiłków i sal edukacyjno - terapeutycznych w Ośrodku Rehabilitacyjno – Edukacyjno - Wychowawczym w Rogowie 47 – w podstawie prawnej nie podano art. 10 ust. 1 pkt 3. ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.).
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: N.NZ.7001.28.2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. - brak uwag.
- Decyzja - Rachunek Nr EA.GK.700.246.2013 z dnia 7 maja 2013 r. – w podstawie prawnej Decyzji – Rachunku niepotrzebnie przywołano art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), który dotyczy nie pobierania opłat za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego w przypadku nie stwierdzenia naruszenia wymagań.

**5. Pismo z dnia 05.04.2013 r. Burmistrza Plotów zawiadamiające o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji pn. „Budowa i wyposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Lisowo, działka nr 11/23, Gmina Ploty” (data wpływu – 08.04.2013 r., L.dz.: 2395).**

- Protokół kontroli Nr NZ-35/13 z dnia 24 kwietnia 2013 r., kontrola sprawdzająca do Protokołu kontroli Nr NZ-18/13 z dnia 25.02.2013 r. – w podstawie prawnej przeprowadzenia kontroli przywołano archiwalną wersję ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, jest: „(Dz. U z 2000 r. nr 98, poz. 1071, t.j. z późn. zm.)”, winno być: „(Dz. U. z 2013 r., poz. 267)”.
- Opinia sanitarna znak: N.NZ.405.28.2013 z dnia 26 kwietnia 2013 r. nie wnosząca sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie świetlicy wiejskiej w Lisowie, dz. Nr 11/23 – w podstawie prawnej nie przywołano art. 10 ust. 1 pkt 3. ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.); stanowisko w sprawie zajęte po terminie – 14 dni, wynikającym z art. 56 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.)
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: N.NZ.7001.33.2013

- w części wydawanych dokumentów w podstawie prawnej prawidłowo zastosowano przepis art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), jednak bez szczegółowego podania ust. 1 pkt 3 lub w ogóle nie zastosowano tego przepisu;
  - w wydanej opinii wnoszącej o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko oraz uzgadniającej jej zakres i stopień szczegółowości wymaganych informacji w podstawie prawnej powołano się na art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), bez ust. 1;
  - w wydanej opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w podstawie prawnej niepotrzebnie przywołano art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), który określa skutki niewydania przez organ opinii w ustawowym terminie;
  - w wydanej opinii stwierdzającej potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołano się na art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), bez ust. 1 pkt 2 i ust. 3;
  - w części protokołów kontroli odbiorowych w podstawie prawnej przywołano archiwalną wersję ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jest: „(Dz. U z 2000 r. nr 98, poz. 1071, t.j. z późn. zm.)”, winno być: „(Dz. U. z 2013 r., poz. 267)”;
  - w jednym z protokołów kontroli odbiorowych, przywołano nieodpowiednią dla przedmiotu sprawy podstawę prawną stwierdzonej nieprawidłowości;
  - w podstawie prawnej Decyzji – Rachunków niepotrzebnie przywołano art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), który dotyczy nie pobierania opłat za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego w przypadku nie stwierdzenia naruszenia wymagań;
- d) dowody doręczenia stronie - dokumenty dostarczane są za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (biała zwrotka), zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267). Potwierdzenia odbioru wysłanych dokumentów dołączane są do akt sprawy. W przypadku odbioru osobistego, na kopiach aa. sporządzane są odpowiednie adnotacje wraz z datą i podpisem odbierającego.
- e) inne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego – nie dotyczy.
- 5) Sprawdzenie dokumentacji dotyczącej działalności kontrolnej z uwzględnieniem:
- a) upoważnień do przeprowadzania kontroli - rodzaj i zakres czynności kontrolnych, na podstawie aktualnych przepisów prawa oraz upoważnienia do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego:

W czasie kontroli pobrano kopię upoważnień pracowników odpowiedzialnych w zastępstwie [REDAKTION] za wykonywanie obowiązków w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

Do kontroli pobrano całoroczne [REDAKTION] do wykonywania na obszarze działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach czynności kontrolnych w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego i jego zgodności z obowiązującymi wymaganiami oraz [REDAKTION]

[REDAKTION] do wykonywania na obszarze działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach czynności kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne. Upoważnienia te wydano na podstawie ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010 r., Nr 2, poz. 10).

- w upoważnieniach brakuje informacji o numerach legitymacji służbowych pracowników,
- ponadto, w upoważnieniu [REDAKTION] do wykonywania czynności kontrolnych w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego brakuje zapisów o upoważnieniu do dokonywania wizji lokalnej terenów przeznaczonych na lokalizację obiektów budowlanych, kontroli obiektów budowlanych w trakcie budowy oraz uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych, statków morskich, żeglugi śródlądowej i powietrznych oraz środków komunikacji lądowej.

- b) sposobu prowadzenia kontroli (obserwacja pracy pracowników, protokoły kontroli) - protokoły kontroli sporządzane są prawidłowo;
- c) monitorowania wykonania zaleceń pokontrolnych – w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas kontroli odbiorowej, Inwestor otrzymuje pismo informujące o braku możliwości wydania pozytywnej opinii sanitarnej o spełnieniu wymagań higieniczno - sanitarnych, następnie po usunięciu nieprawidłowości składa ponownie wniosek, na podstawie którego pracownik PSSE dokonuje kontroli sprawdzającej i w przypadku usunięcia nieprawidłowości, wydaje opinię sanitarną o braku sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie;
- d) realizacja zarządzeń Głównego Inspektora Sanitarnego - nie dotyczy;

#### 6) Sprawdzenie prowadzenia porad, szkoleń:

W kontrolowanym okresie nie było szkoleń i porad zewnętrznych, pracownik uczestniczył w dwóch szkoleniach wewnętrznych. Indywidualne karty szkoleń prowadzone są prawidłowo i są przechowywane na stanowisku w segregatorze „Szkolenia - akta pracowników”.

#### 7) Udostępnianie zainteresowanym informacji o listach rzeczoznawców:

Aktualna lista rzeczoznawców ds. sanitarnohigienicznych udostępniona jest na stronie internetowej PSSE w Gryficach, na tablicy ogólnej w budynku Stacji oraz na tablicy w pomieszczeniu biurowym stanowiska ds. zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

8) Współpraca z samorządem terytorialnym i jednostkami podległymi samorządom, oraz współpraca z administracją zespoloną i niezespoloną:

Współpraca prowadzona jest na bieżąco, według potrzeb z Urzędem Miejskim w Gryficach oraz Starostwem Powiatowym w Gryficach.

**8. Podsumowanie:** Zadania w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego w PSSE w Gryficach, w związku z długotrwałym zwolnieniem lekarskim pracownika pionu, wykonują w zastępstwie pracownicy z pinów Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży. Podczas kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

**9. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

W wyniku kontroli :

- 1) pozytywnie
- 2) pozytywnie z uchybieniami
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości
- 4) negatywnie
- 5) inne

Ocenia się działalność **p o z y t y w n i e** w kontrolowanym zakresie.

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**10. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:** nie stwierdzono.

**11. Uwagi, wnioski, i zalecenia pokontrolne:**

- 1) W wydawanych dokumentach w podstawie prawnej należy stosować przepis art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.);
- 2) W wydawanych Opiniach wnoszących o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko oraz uzgadniającej jej zakres i stopień szczegółowości wymaganych informacji, w podstawie prawnej należy powoływać się na art. 54 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.);
- 3) W wydanych Opiniach w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w podstawie prawnej nie ma potrzeby przywoływania art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), który określa skutki niewydania przez organ opinii w ustawowym terminie;

- 4) W wydawanych opiniach stwierdzających potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy powoływać się na art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);
- 5) W protokołach kontroli odbiorowych należy uaktualnić podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli;
- 6) W protokołach kontroli odbiorowych w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości należy przywoływać odpowiednią dla przedmiotu sprawy podstawę prawną z zakresu działania zapobiegawczego nadzoru sanitarnego, wynikającą z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo Budowlane* (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.);
- 7) W podstawie prawnej Decyzji – Rachunków nie należy powoływać się na art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), który dotyczy nie pobierania opłat za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego w przypadku nie stwierdzenia naruszenia wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach pismem znak: N.NZ.407.29.2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, jednocześnie poinformował Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, że wniesione do projektu uwagi zostały uwzględnione w codziennej pracy pracowników wykonujących zadania w zakresie pionu Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego, wprowadzono zmiany w sporządzanej dokumentacji.

#### Pouczenie:

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego, na podstawie art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1263), nie przysługują środki odwoławcze.

Zastępca Zachodniopomorskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego  
w Szczecinie

dr n. med. Janusz Daszko  
Specjalista organizacji ochrony zdrowia

.....  
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego lub osoby upoważnionej)