

ZACHODNIOPOMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Szczecinie
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7
tel. 91 462 40 60; fax 91 462 46 40
pieczęćka Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NZNS.9020.5.2013

.....
znak sprawy

Szczecin, dnia 04 grudnia 2013 r.

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
ul. Bydgoska 86
78-600 Wałcz

.....
imię i nazwisko, stanowisko, pełne brzmienie nazwy i
adresu jednostki kontrolowanej

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stosownie do art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuje Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Wałczu, ul. Bydgoska 86; 78-600 Wałcz

2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: (stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna):

- mgr inż. Kierownik Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
DNS WSSE w Szczecinie;
- mgr inż. Młodszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru
Sanitarnego DNS WSSE w Szczecinie;

3. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:

Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z „Planem kontroli jednostek organizacyjnych PIS województwa zachodniopomorskiego na 2013 r.” stanowiącym załącznik do „Planu Zasadniczych Przedsięwzięć Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie na 2013 r.”.

4. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 15.10.2013 r.

5. Okres objęty kontrolą: 02.01.2013 r. - do dnia kontroli, tj. do 15.10.2013 r.

6. Zakres kontroli:

Zgodnie z pkt 5.4.3.2 procedury „Zestawienie zagadnień do kontroli dla Działu Nadzoru Sanitarnego”;

7. Ustalenia kontroli:

Informacji w toku kontroli udzielała:

mgr inż. Młodszy Asystent Nadzoru Zapobiegawczego w Oddziale Nadzoru Sanitarnego;

1) Organizacja stacji sanitarno - epidemiologicznej:

- a) realizacja planów zasadniczych przedsięwzięć - zamierzenia zaplanowane na rok 2013 realizowane są na bieżąco;
- b) sprawdzenie realizacji harmonogramu nadzoru nad obiektami - nie dotyczy;
- c) sprawdzanie zapisów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności pod względem merytorycznym - przedstawione podczas kontroli zakresy obowiązków służbowych i odpowiedzialności pracowników są poprawne pod względem merytorycznym;

2) Rejestry i ewidencje - sprawdzenie:

- a) kompletności - rejestry i ewidencje prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów oraz przyjęte wewnętrznie do prowadzenia, w tym rejestry obiektów - główny rejestr spraw przychodzących i wychodzących prowadzony jest w sekretariacie głównym, natomiast szczegółowe rejestry dla poszczególnych spraw (spis spraw) prowadzone są w segregatorach tematycznych w zapobiegawczym nadzorze sanitarnym, osobno prowadzony jest Rejestr Protokołów Kontroli - zgodnie z załącznikiem nr 8 do procedury PON-09;
- b) sposobu ich prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej i rzetelności - rejestry prowadzone są rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym;
- c) przypisania personalnej odpowiedzialności za prowadzenie rejestrów i ewidencji - osobą odpowiedzialną za prowadzenie rejestrów i ewidencji w zapobiegawczym nadzorze sanitarnym w jest

3) Rozpatrywanie skarg, wniosków i pism interwencyjnych w zakresie działalności merytorycznej pionu zapobiegawczego nadzoru sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Wałczu:

W kontrolowanym okresie, tj. od 02 stycznia 2013 r. do 15 października 2013 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałczu nie wpłynęła żadna skarga, wniosek czy pismo interwencyjne w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

4) Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie działalności merytorycznej pionu zapobiegawczego nadzoru sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Wałczu:

Kontroli poddano losowo wybrane dokumenty:

1. Wniosek Burmistrza Tuczna z dnia 18.06.2013 r. o wydanie opinii w zakresie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na adaptacji istniejących budynków i ich otoczenia na potrzeby Stacji Demontażu Pojazdów realizowanego na działce oznaczonej nr geod. 30/19 przy ul. Wolności 72 w Tucznie (data wpływu – 19.06.2013 r., L.dz.:1635):
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.NZ-407-1/5/13 z dnia 18.07.2013 r. opiniująca pozytywnie realizację w/w przedsięwzięcia z warunkami - w podstawie prawnej powołano się m.in. na art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 ze zm.) bez przywołania ust. 1 pkt 3 tej ustawy oraz przywołano art. 77 ust. 1 pkt 2 i 7 (błędnie przywołany pkt 7 ponieważ ustęp 1 ma tylko 2 punkty) i zbędnie ust. 4 art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). W pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;

2. Wniosek z dnia 3.04.2013 r. Burmistrza Tuczna w sprawie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla budowy stacji zgazowania skroplonego gazu ziemnego LNG na działce powstałej z podziału działki nr 418 (obręb Tuczo 109) wraz ze zjazdem z drogi wojewódzkiej nr 177 w m. Tuczo, pow. Wałecki woj. Zachodniopomorskie (data wpływu - 04.04.2013 r., L.dz.: 909):
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.NZ.407/13/13 z dnia 16.04.2013 r. (data wyjścia 17.04.2013) stwierdzająca potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji skroplonego gazu ziemnego LNG na działce powstałej z podziału działki nr 418 (obręb Tuczo 109) wraz ze zjazdem z drogi wojewódzkiej nr 177 w miejscowości Tuczo oraz określająca zakres raportu - **w podstawie prawnej powołano się m.in. na art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) bez przywołania ust. 1 pkt 3, oraz przywołano art. 64 bez ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);**
3. Wniosek z dnia 23.07.2013 r. Urzędu Gminy i Miasta Mirosławiec w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia oraz ewentualnego zakresu raportu dla budowy sieci wodociągowej wraz z przyłączami z przebudową ujęcia wody oraz budową sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami wraz z budową zbiorczego zbiornika bezodpływowego ścieków dla miejscowości Próchnowo gm. Mirosławiec (data wpływu – 25.07.2013 r., L.dz.:1982):
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.NZ-407/24/13 z dnia 29.07.2013 r. (data wyjścia 01.08.2013) nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci wodociągowej wraz z przyłączami z przebudową ujęcia wody oraz budowie sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami wraz z budową zbiorczego zbiornika bezodpływowego ścieków dla miejscowości Próchnowo gm. Mirosławiec - **w podstawie prawnej powołano się m.in. na art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) bez przywołania ust. 1 pkt 3, oraz przywołano art. 64 bez ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);**
4. Wniosek z dnia 30.01.2013 r. Urzędu Gminy i Miasta Mirosławiec w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia oraz ewentualnego zakresu raportu dla inwestycji polegającej na budowie zakładu produkcyjnego (produkcja maszyn i przyczep rolniczych oraz konstrukcji stalowych) przez Zakład Mechaniczny „Metaltech” Sp. z o.o., ul. Orła 6, 78-650 Mirosławiec (data wpływu - 31.01.2013 r., L.dz.:259):
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.NZ-407/3/13 z dnia 12.02.2013 r. nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcyjnego (produkcja maszyn i przyczep rolniczych oraz konstrukcji stalowych) na terenie działki nr 32/3, obręb 34 Mirosławiec - **w podstawie prawnej powołano się m.in. na art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) bez przywołania ust. 1 pkt 3 oraz przywołano art. 64 bez ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie**

- środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);*
5. Pismo z dnia 18.09.2013 r. Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Import-Export „BROSET” Sp. z o.o., ul. Południowa 24 w Walczu zawiadamiające o zakończeniu robót budowlanych budynku gospodarczo-garażowego wykonanego na działce o nr geodezyjnym nr 3719/3 w Walczu (data wpływu – 18.09.2013 r., L.dz.: 2453):
- Protokół kontroli Nr ZNS-30/13 z dnia 19.09.2013 r. - kontrolę przeprowadziły:
 - młodszy asystent Nadzoru Zapobiegawczego,
 - młodszy asystent Sekcji Higieny Pracy w Oddziale Nadzoru Sanitarnego - **bez uwag**;
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.ZNS-405/62-3/13 z dnia 23.09.2013 r. nie wnosząca sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie budynku gospodarczo-garażowego, zlokalizowanego na terenie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Import-Eksport BROSET Sp. z o.o. przy ul. Południowej 24 w Walczu - w podstawie prawnej przywołano m.in. art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3, błędnie przywołano art. 37 ust. 1 ustawy o PIS i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
W pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak:PPIS.N.NZ-405/62-2/13 z dnia 23.09.2013 r. - **bez uwag**;
 - Decyzja - Rachunek Nr PPIS.N.ZNS-405/62-4/13 z dnia 01.10.2013 r. - w podstawie prawnej Decyzji - Rachunku powołano się na § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. *w sprawie ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203) a powinno się przywołać również § 2 tego rozporządzenia, ponadto w podstawie prawnej brak art. 104 Kpa;
W uzasadnieniu Decyzji - Rachunku przywołany jest art. 10 ust. 2 ustawy *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3;
Do Decyzji - Rachunku wliczono osobę zatrudnioną w Sekcji Higieny Pracy w Oddziale Nadzoru Sanitarnego - czyli działu bieżącego nadzoru sanitarnego pomimo, iż nie stwierdzono nieprawidłowości w protokole kontroli w tym zakresie;
6. Pismo z dnia 30.08.2013 r. Fermy Drobiu Popowo Sp. z o.o., Nowy Dwór 3, Szydłowo zawiadamiające o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynków fermy drobiu w Popowie (data wpływu – 02.09.2013 r., L.dz.: 2265):
- Protokół kontroli Nr ZNS-28/13 z dnia 05.09.2013 r. - kontrolę przeprowadziły:
 - młodszy asystent Nadzoru Zapobiegawczego,
 - młodszy asystent Sekcji Higieny Pracy w Oddziale Nadzoru Sanitarnego oraz
Główny Specjalista ds. Systemu Jakości - **bez uwag**;
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.ZNS-405/54-3/13 z dnia 06.09.2013 r. nie wnosząca sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie pięciu kurników, budynku padłych ptaków oraz budynku socjalnego, zlokalizowanych na terenie Fermy Drobiu Popowo, gmina Walcz - w podstawie prawnej przywołano m.in. art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3, błędnie przywołano art. 37 ust. 1 ustawy o PIS, a także błędnie przywołano art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
W pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: PPIS.N.NZ-405/54-2/13 z dnia 06.09.2013 r. - **bez uwag**;

- Decyzja - Rachunek Nr PPIS.N.ZNS-405/54-4/13 z dnia 23.09.2013 r. - w podstawie prawnej Decyzji - Rachunku powołano się na § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203) a powinno przywołać się również § 2 tego rozporządzenia, ponadto w podstawie prawnej brak art. 104 Kpa;
W uzasadnieniu Decyzji - Rachunku przywołany jest art. 10 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3;
Do Decyzji - Rachunku wliczono osobę zatrudnioną w Sekcji Higieny Pracy w Oddziale Nadzoru Sanitarnego - czyli działu bieżącego nadzoru sanitarnego pomimo, iż nie stwierdzono nieprawidłowości w protokole kontroli w tym zakresie;
7. Pismo z dnia 07.06.2013 r. Gminy Wałcz zawiadamiające o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego pn. Rozbudowa i przebudowa budynku szkoły o salę gimnastyczną z zapleczem, zlokalizowanego w Gostomi nr 36 gm. Wałcz (data wpływu – 11.06.2013 r., L.dz.: 1560):
- Protokół kontroli Nr NZ-20/13 z dnia 21.06.2013 r. - kontrolę przeprowadzili:
 - młodszy asystent Nadzoru Zapobiegawczego,
 - młodszy asystent zatrudniony na ½ etatu w Nadzoru Zapobiegawczego - **bez uwag**;
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.ZNS-405/37-3/13 z dnia 26.06.2013 r. nie wnosząca sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie rozbudowanej i przebudowanej części budynku szkoły o salę gimnastyczną z zapleczem w miejscowości Gostomia gmina Wałcz - w podstawie prawnej przywołano m.in. art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3, błędnie przywołano art. 37 ust. 1 ustawy o PIS, a także błędnie przywołano art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
Opinia sanitarna wyszła po terminie 14 dni od daty upływu wniosku (15 dni);
W pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: PPIS.N.NZ-405/37-2/13 z dnia 26.06.2013 r. - **bez uwag**;
 - Decyzja - Rachunek Nr PPIS.N.ZNS-405/37-4/13 z dnia 08.07.2013 r. - w podstawie prawnej Decyzji - Rachunku powołano się na § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203) a powinno przywołać się również § 2 tego rozporządzenia, ponadto w podstawie prawnej brak art. 104 Kpa;
W uzasadnieniu Decyzji - Rachunku przywołany jest art. 10 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3. Nie dokonano wyspecyfikowania poniesionych kosztów i ich rozpisania za poszczególne czynności;
8. Pismo z dnia 09.05.2013 r. LAS-BÓR Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30, Człopa zawiadamiające o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania sklepu warzywno-spożywczego, zlokalizowanego w Człopie przy ul. Kolejowej 30 (data wpływu – 09.05.2013 r., L.dz.: 1265):
- Protokół kontroli Nr NZ-9/13 z dnia 10.05.2013 r. – kontrolę przeprowadziła młodszy asystent Nadzoru Zapobiegawczego - **bez uwag**;
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.ZNS-405/24-3/13 z dnia 15.05.2013 r. - widnieje zapis „nie wnoszę sprzeciwu do użytkowania” powinno być „nie wnoszę sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie” sklepu warzywno-spożywczego, zlokalizowanego przy ul. Kolejowej 30 w Człopie - w podstawie prawnej przywołano m.in. art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263

- z późn. zm.), a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3, błędnie przywołano art. 37 ust. 1 ustawy o PIS, a także błędnie przywołano art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
W pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: PPIS.N.NZ.405/24-2/2013 z dnia 15.05.2013 r. - **bez uwag**;
 - Decyzja - Rachunek Nr PPIS.N.ZNS-405/24-4/13 z dnia 28 maja 2013 r. w podstawie prawnej Decyzji - Rachunku powołano się na § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203) a powinno przywołać się również § 2 tego rozporządzenia, ponadto w podstawie prawnej brak art. 104 Kpa;
W uzasadnieniu Decyzji - Rachunku przywołany jest art. 10 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3. Nie dokonano wyspecyfikowania poniesionych kosztów i ich rozpisania za poszczególne czynności;
9. Pismo z dnia 10.12.2012 r. Polskiego Koncernu naftowego ORLEN S.A., zawiadamiające o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania stacji paliw PKN ORLEN nr 183 w Wałczu, zlokalizowanego w Wałczu przy ul. Podleśnej 1 (data wpływu – 10.12.2013 r., L.dz.: 3470):
- Protokół kontroli Nr NZ-50/12 z dnia 21.12.2012 r. – kontrolę przeprowadziły:
 - młodszy asystent Nadzoru Zapobiegawczego orazGłówny Specjalista ds. Systemu Jakości - **bez uwag**;
 - Opinia sanitarna znak: PPIS.N.ZNS-405/87-1/1/12-13 z dnia 02.01.2013 r. nie wnosząca sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie stacji paliw PKN ORLEN S.A nr 183, zlokalizowanej przy ul. Podleśnej 1 w Wałczu na dz. nr 33, 34, 13/5, 13/6, 5654/291, 5654/292, 11 - w podstawie prawnej przywołano m.in. art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3, błędnie przywołano art. 37 ust. 1 ustawy o PIS, a także błędnie przywołano art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
Opinię sanitarną wydano po terminie 14 dni (23 dni) od daty wypłynięcia wniosku;
W pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: N.NZ-405/87/1/12-13 z dnia 02.01.2013 r. - **bez uwag**;
 - Decyzja - Rachunek Nr PPIS.N.ZNS-405/87-4/12-13 z dnia 15.01.2013 r. - w podstawie prawnej Decyzji - Rachunku powołano się na § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203) a powinno przywołać się również § 2 tego rozporządzenia, ponadto w podstawie prawnej brak art. 104 Kpa;
W uzasadnieniu Decyzji - Rachunku przywołany jest art. 10 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej a powinno się przywołać art. 10 ust. 1 pkt 3;
Uzasadnienie faktyczne Decyzji - Rachunku nie spełnia wymogów art. 107 § 3 Kpa - w uzasadnieniu nie wyjaśniono wszystkich podstaw ustalenia opłaty za czynności kontrolne. Nie dokonano wyspecyfikowania poniesionych kosztów i ich rozpisania za poszczególne czynności;
10. Wniosek z dnia 26.02.2013 r. Gminy Wałcz w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania terenów w Hłowcu (data

wplywu - 28.02.2013 r., L.dz.: 554):

- Opinia sanitarna znak: PPIS.N.NZ-400/3/13 z dnia 13.03.2013 r. (data wyjścia 14.03.2013) wnosząca o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Hłowca - **bez uwag**;

11. Wniosek z dnia 27 marca 2013 r. firmy Las-Bór Spółka z o.o. w sprawie zatwierdzenia projektu technologicznego sklepu warzywno-spożywczego, zlokalizowanego przy ul. 12-lutego 9 w Wałczu (data wpływu – 28.03.2013 r., L.dz.: 843):

- Opinia sanitarna znak: PPIS.N.NZ-404/6/13 z dnia 12.04.2013 r. (data wyjścia 15.04.2013) uzgadniająca projekt technologiczny sklepu warzywno-spożywczego, zlokalizowanego przy ul. 12-lutego 9 w Wałczu - **w pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”**;

12. Wniosek z dnia 25 lipca 2013 r. w sprawie uzgodnienia projektu technicznego sklepu monopolowego, zlokalizowanego przy ul. Kilińszczaków 47 w Wałczu (data wpływu – 20.08.2013 r., L.dz.: 2152):

- Opinia sanitarna znak: PPIS.N.ZNS-404/17/13 z dnia 02.09.2013 r. (data wyjścia 02.09.2013) uzgadniająca projekt technologiczny sklepu monopolowego, zlokalizowanego przy ul. Kilińszczaków 47 w Wałczu - **w pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”**;

a) dokumentacja sprawy - dokumentacja prowadzona jest starannie;

b) terminowości wydawania - w analizowanym okresie sprawy załatwiane były w większości terminowo, poza omawianym powyżej wnioskiem nr 7 i 9, w przypadku których stanowisko zajęto po upływie 14 dni - terminie wynikającym z art. 56 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.);

c) prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym:

- w większości wydawanych dokumentów, w podstawie prawnej prawidłowo zastosowano przepis art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), jednak **bez szczegółowego podania ust. 1 pkt 3**;
- w części wydawanych opinii sanitarnych błędnie przywołano art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.);
- w wydanej opinii sanitarnej w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w podstawie prawnej zbędnie przywołano ust. 4 artykułu 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), który określa skutki niewydania przez organ opinii w ustawowym terminie oraz błędnie przywołano art. 77, ust. 1 pkt 7 (ust. 1 ma tylko 2 punkty). W pouczeniu wydanej opinii brak zapisu „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;
- w wydanej opinii sanitarnej stwierdzającej potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołano się na art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), bez przywołania ust. 1 pkt 2 i ust. 3, ponadto zbędnie przywołano ust. 4 art. 78 tej ustawy;
- w wydanych opiniach sanitarnych nie stwierdzających potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołano się na art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale*

pracowników stacji sanitarno epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010 r., Nr 2, poz. 10).

w upoważnieniach widnieje zapis „uczestniczenie w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego” - jest to zapis niepoprawny, winno być „uczestniczenie w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych”.

- b) sposobu prowadzenia kontroli (obserwacja pracy pracowników, protokoły kontroli) - protokoły kontroli sporządzane są prawidłowo;
 - c) monitorowania wykonania zaleceń pokontrolnych - monitorowanie wykonania zaleceń pokontrolnych odbywa się przez pracę bieżącą oddziałów PSSE w Wałczu - opinie sanitarne z zastrzeżeniami przekazywane są do wiadomości nadzorów bieżących PSSE w Wałczu;
 - d) realizacja zarządzeń Głównego Inspektora Sanitarnego - nie dotyczy;
- 6) Sprawdzenie prowadzenia narad, szkoleń:
W kontrolowanym okresie nie było szkoleń i narad zewnętrznych, pracownik uczestniczył w dwóch szkoleniach wewnętrznych. Indywidualne karty szkoleń prowadzone są prawidłowo i są przechowywane na stanowisku pracy.
- 7) Udostępnianie zainteresowanym informacji o listach rzeczoznawców:
Aktualna lista rzeczoznawców do spraw sanitarnohigienicznych udostępniona jest na tablicy ogłoszeń w budynku Stacji.
- 8) Współpraca z samorządem terytorialnym i jednostkami podległymi samorządom, oraz współpraca z administracją zespólną i niezespólną:
Współpraca prowadzona jest na bieżąco, według potrzeb z Urzędem Miasta i Gminy Wałcz.

8. Podsumowanie:

Obowiązki w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego w PSSE w Wałczu wykonywane są właściwie, a dokumentacja pionu, poza opisanymi wyżej drobnymi uwagami i uchybieniami, prowadzona jest rzetelnie.

9. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W wyniku kontroli :

- 1) pozytywnie
- 2) pozytywnie z uchybieniami
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości
- 4) negatywnie
- 5) inne

ocenia się działalność Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Wałczu mimo stwierdzonych nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie;

10. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W toku kontroli stwierdzono uchybienia i nieprawidłowość o charakterze formalnym i merytorycznym:

- do Decyzji - Rachunku wliczane są osoby uczestniczące w kontroli, zatrudnione w oddziale bieżącego nadzoru sanitarnym pomimo nie stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie podczas kontroli, co jest niezgodne z art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.). Ponadto w części Decyzji - Rachunków nie dokonano wyspecyfikowania kosztów i ich rozpisania za poszczególne czynności.

W podstawie prawnej wydawanych Decyzji - Rachunków brak art. 104 KPA;

- w części wydawanych opinii sanitarnych przywoływany jest błędnie art. 123 KPA, który mówi, iż „W toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia”. Postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej”. Ponadto w części wydanych opinii sanitarnych w podstawie prawnej błędnie przywołano art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.);
W części wydawanych opinii sanitarnych brak pouczenia „na niniejszą opinię nie służy środek odwoławczy”;
- w upoważnieniach do wykonywania czynności kontrolnych widnieje niewłaściwy zapis dot. uprawnień „uczestniczenie w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego”;

11. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień):

- ✓ w podstawie prawnej wydawanych dokumentów, przywoływany art. 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) należy uzupełnić o szczegółowy zapis: „ust. 1 pkt 3”;
- ✓ w podstawie prawnej wydawanych opinii sanitarnych nie należy przywoływać art. 37 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.);
- ✓ w podstawie prawnej wydawanych opinii sanitarnych nie należy przywoływać art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
- ✓ w podstawie prawnej wydawanych opinii sanitarnych w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie ma potrzeby przywoływania art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), który określa skutki niewydania przez organ opinii w ustawowym terminie;
- ✓ w podstawie prawnej wydawanych opinii sanitarnych stwierdzających potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przywoływany art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) należy uzupełnić o szczegółowy zapis: „ust. 1 pkt 2 i ust. 3”;
- ✓ w wydawanych opiniach sanitarnych należy stosować pouczenie informujące stronę, że „na niniejszą opinię nie przysługuje środek odwoławczy”;
- ✓ w podstawie prawnej wydawanych Decyzji - Rachunków należy przywoływać § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
- ✓ w uzasadnieniu wydawanych Decyzji - Rachunków należy podawać wszystkie podstawy ustalenia opłaty oraz dokonywać wyspecyfikowania poniesionych kosztów;

- ✓ w upoważnieniach do wykonywania czynności kontrolnych należy zmienić niewłaściwy zapis dot. uprawnień „uczestniczenie w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego” na „uczestniczenie w dopuszczaniu do użytkowania obiektów budowlanych”;

Ponadto w treści wydawanych zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą za wykonane czynności, zapis o wszczęciu postępowania administracyjnego „...na wniosek...”, należy zastąpić zapisem, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny „...w związku z wnioskiem wszczął z urzędu...” postępowanie administracyjne w sprawie obciążenie opłatą;

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Walczu pismem znak: PPIS-075-62/13 z dnia 22 listopada 2013 r. nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, jednocześnie poinformował, że wniesione do projektu wszelkie uwagi i zastrzeżenia będą wnikliwie rozpatrzone i wdrożone do bieżącej pracy pionu Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) od niniejszego wystąpienia pokontrolnego, nie przysługują środki odwoławcze.

Zastępca Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego
w Szczecinie

dr n. med. Janusz Daszko
specjalista organizacji ochrony zdrowia

.....
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora
Sanitarnego lub osoby upoważnionej

