

.....
pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NZNS.9020.6.2014

.....
(znak sprawy)

Szczecin, dnia 26 stycznia 2015 r.

Pani
Henryka Ewa Buciak
p.o. Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego w Policach
ul. Kresowa 14, 72-010 Police

.....
(imię i nazwisko, stanowisko, pełne brzmienie
nazwy i adresu jednostki kontrolowanej)

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stosownie do art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuje Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Policach
ul. Kresowa 14, 72-010 Police

2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: (stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna):

- mgr inż. Beata Nogalska-Dudek - Starszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego DNS WSSE w Szczecinie;
- mgr inż. Iwona Grabczak - Młodszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego DNS WSSE w Szczecinie;

3. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:

Art. 6 ust. 5 pkt 1 oraz art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092); w związku z „Planem kontroli jednostek

organizacyjnych PIS województwa zachodniopomorskiego na 2014 r.” stanowiącym załącznik do „Planu Zasadniczych Przedsięwzięć Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Szczecinie na 2014 r.”;

4. **Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:** 13 listopad 2014r.
5. **Okres objęty kontrolą:** od 02 stycznia 2014r. do dnia kontroli tj. 13 listopada 2014r.
6. **Zakres kontroli:** Zgodnie z pkt 5.4.3.2 „Zestawienie zagadnień do kontroli dla Działu Nadzoru Sanitarnego” procedury PO-WS-01. Poprawność merytoryczna i prawna wydawanych dokumentów przez pion Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego - stanowiska dotyczące uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego.
7. **Ustalenia kontroli:**
Informacji w toku kontroli udzielała: mgr inż. Izabela Golasińska - Młodszy Asystent, Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego;

Realizacja zaleceń z poprzedniej kontroli: brak zaleceń z poprzedniej kontroli;

1) Organizacja stacji sanitarno-epidemiologicznej:

- a) realizacja planów zasadniczych przedsięwzięć - zamierzenia zaplanowane na rok 2014 realizowane są na bieżąco;
- b) sprawdzenie realizacji harmonogramu nadzoru nad obiektami - nie dotyczy;
- c) sprawdzanie zapisów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności pod względem merytorycznym - przedstawiony podczas kontroli „zakres czynności, obowiązków, odpowiedzialności i uprawnień” pracownika jest poprawny pod względem merytorycznym (kopia załączona do protokołu);

2) Rejestry i ewidencje - sprawdzenie:

- a) kompletności - rejestry i ewidencje prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów oraz przyjęte wewnętrznie do prowadzenia, w tym rejestry obiektów - główny rejestr spraw przychodzących i wychodzących prowadzony jest w sekretariacie PSSE w Policach. W kontrolowanym obszarze prowadzony jest rejestr protokołów kontroli - oględzin, odbiorów (zgodny z Załącznikiem Nr 8 wyd. II do procedury PON-09 wyd. V) oraz wewnętrzny rejestr Decyzji - Rachunków. W obszarze tym prowadzone są również szczegółowe rejestry dla poszczególnych spraw (w teczках tematycznych);
- b) sposobu ich prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej i rzetelności - rejestry oraz spisy spraw prowadzone są rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym;
- c) przypisania personalnej odpowiedzialności za prowadzenie rejestrów i ewidencji - odpowiedzialną za prowadzenie w/w rejestrów oraz spisów spraw jest Pani Izabela Golasińska;

3) Rozpatrywanie skarg, wniosków i pism interwencyjnych w zakresie działalności merytorycznej stanowiska pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Policach - nie dotyczy;

- 4) Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie działalności merytorycznej stanowiska pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Policach:
- dokumentacja sprawy - dokumentacja spraw prowadzona jest starannie, akta sprawy spięte są w jedną spójną całość;
 - terminowości wydawania - w analizowanym okresie sprawy załatwiane były terminowo;
 - prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym:

Kontroli poddano losowo wybrane dokumenty (dowody):

- Wniosek z dnia 7 stycznia 2014r. złożony przez ██████████ w sprawie dokonania odbioru gabinetu kosmetycznego w Mierzynie przy ul. ██████████ (data wpływu do PSSE 7.01.2014r.):
 - Protokół Kontroli z dnia 16.01.2014r. Nr NZ-4/14 - bez uwag;
 - Opinia Sanitarna z dnia 17.01.2014r. znak: PS.NZ.405-6/14 nie wnosząca sprzeciwu na użytkowanie w/w gabinetu kosmetycznego - niewystarczająca podstawa prawna - brak przepisu szczegółowego - ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 17.01.2014r. znak: PS.NZ.600/22/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 6.02.2014r. znak: PS-NZ-3106-32/14 - w uzasadnieniu nie wskazano podstawy ustalenia wysokości opłaty tj. właściwego zarządzenia Dyrektora PSSE w Policach, wynikającej z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010r. *w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203)*; w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
- Wniosek z dnia 13 lutego 2014r. złożony przez ██████████ w sprawie dokonania odbioru sali wielofunkcyjnej z zapleczem kuchennym w gospodarstwie agroturystycznym w Tanowie przy ul. ██████████ (data wpływu do PSSE 14.02.2014r.):
 - Protokół Kontroli z dnia 14.02.2014r. Nr NZ-10/14 - bez uwag;
 - Opinia Sanitarna z dnia 17.02.2014r. znak: PS.NZ.405-58/14 nie wnosząca sprzeciwu na użytkowanie w/w pomieszczenia z zapleczem - w podstawie prawnej właściwie przywołano art. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej jednak bez uszczegółowienia na pkt 3; niewystarczająca podstawa prawna - brak przepisu szczegółowego - ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 17.02.2014r. znak: PS.NZ.600/67/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 13.03.2014r. znak: PS-NZ-3106-68/14 - w uzasadnieniu nie wskazano podstawy ustalenia wysokości opłaty tj. właściwego zarządzenia Dyrektora PSSE w Policach, wynikającej z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010r. *w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203)*; w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;

3. Wniosek złożony przez ██████████ w sprawie dokonania odbioru pomieszczeń przeznaczonych na gabinetu stomatologiczny w Dobrej przy ul. ██████████ (data wpływu do PSSE 14.03.2014r.):
- Protokół Kontroli z dnia 2.04.2014r. Nr NZ-17/14 - bez uwag;
 - Opinia Sanitarna z dnia 10.04.2014r. znak: PS.NZ.405-29/14 nie wnosząca sprzeciwu na użytkowania w/w gabinetu - niewystarczająca podstawa prawna - brak przepisu szczegółowego - ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 10.04.2014r. znak: PS.NZ.600/159/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 30.04.2014r. znak: PS-NZ-3106-114/14 - w uzasadnieniu nie wskazano podstawy ustalenia wysokości opłaty tj. właściwego zarządzenia Dyrektora PSSE w Policach, wynikającej z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203); w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
4. Wniosek z dnia 30 czerwca 2014r. złożony przez ██████████ w sprawie dokonania odbioru pomieszczeń przeznaczonych na gabinety lekarskie zlokalizowane na Bezrzeczcu przy ul. ██████████ (lokal 19) i ██████████ (lokal 18) (data wpływu do PSSE 30.06.2014r.):
- Protokół Kontroli z dnia 9.07.2014r. Nr NZ-27/14 - bez uwag;
 - Opinia Sanitarna z dnia 11.07.2014r. znak: PS.NZ.405-68/14 nie wnosząca sprzeciwu na użytkowanie w/w gabinetów - niewystarczająca podstawa prawna - brak przepisu szczegółowego - ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 11.07.2014r. znak: PS.NZ.600/297/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 7.08.2014r. znak: PS-NZ-3106-194/14 - w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
5. Wniosek z dnia 29 kwietnia 2014r. złożony przez ██████████ w sprawie dokonania odbioru pomieszczeń zespołu żłobka i klubu dziecięcego w Mierzynie przy ul. ██████████ (data wpływu do PSSE 29.04.2014r.):
- Protokół Kontroli z dnia 7.05.2014r. Nr NZ-20/14 - bez uwag;
 - Opinia Sanitarna z dnia 12.05.2014r. znak: PS.NZ.407-2/14 nie wnosząca sprzeciwu do użytkowania w/w pomieszczeń - w podstawie prawnej właściwie przywołano art. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej jednak bez uszczegółowienia na pkt 3; niewystarczająca podstawa prawna - brak przepisu szczegółowego - ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem; ponadto w opinii nie zastosowano pouczenia informującego stronę, że "na niniejszą opinię nie przysługuje środek odwoławczy";
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 12.05.2014r. znak: PS.NZ.600/206/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 27.05.2014r. znak: PS-NZ-3106-135/14 - w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;

6. Wniosek z dnia 8 lipca 2014r. złożony przez Przewodniczącego Koła w Policach Pana Zdzisława Gorącego i Skarbnika Koła Pana Zbigniewa Witkowskiego w sprawie dokonania odbioru budynku środowiskowego Domu Samopomocy Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło Terenowe w Policach przy ul. Korczaka 55 (data wpływu do PSSE 15.07.2014r.):
- Protokół Kontroli z dnia 21.07.2014r. Nr NZ-31/14 - w podstawie prawnej przywołano nieaktualniony publikator ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
 - Opinia Sanitarna z dnia 21.07.2014r. znak: PS.NZ.405-76/14 nie wnosząca sprzeciwu na użytkowania w/w budynku - w podstawie prawnej właściwie przywołano art. 56 Prawa budowlanego jednak bez uszczegółowienia na ust. 1 pkt 2;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 21.07.2014r. znak: PS.NZ.600/313/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 7.08.2014r. znak: PS-NZ-3106-197/14 - w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
7. Wniosek z dnia 25 lipca 2014r. złożony przez Pana [REDAKTOWANE] w sprawie odbioru obiektu budowlanego (hali produkcyjnej) w Policach, obręb Police 5, gm. Police (data wpływu do PSSE 25.07.2014r.):
- Protokół Kontroli z dnia 5.08.2014r. Nr NZ-36/14 - bez uwag;
 - Opinia Sanitarna z dnia 5.08.2014r. znak: PS.NZ.405-81/14 potwierdzająca zgodność wykonania obiektu z projektem budowlanym oraz nie wnosząca sprzeciwu na użytkowanie w/w obiektu - w podstawie prawnej właściwie przywołano art. 56 Prawa budowlanego jednak bez uszczegółowienia na ust. 1 pkt 2;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 5.08.2014r. znak: PS.NZ.600/340/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 4.09.2014r. znak: PS-NZ-3106-215/14 - w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
8. Wniosek z dnia 3 czerwca 2014r. złożony przez z-cę Burmistrza Nowego Warpna Pana Mirosława Tokarskiego w sprawie dokonania odbioru obiektu budowlanego w Nowym Warpnie przy ul. Słonecznej dla inwestycji pn. zagospodarowanie terenu dla celów turystyczno-rekreacyjnych i sportów wodnych (data wpływu do PSSE 3.06.2014r.):
- Protokół Kontroli z dnia 16.06.2014r. Nr NZ-22/14 - bez uwag;
 - Opinia Sanitarna z dnia 18.06.2014r. znak: PS.NZ.405-53/14 nie wnosząca sprzeciwu do użytkowania w/w obiektu - w podstawie prawnej właściwie przywołano art. 56 Prawa budowlanego jednak bez uszczegółowienia na ust. 1 pkt 2;
 - Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 18.06.2014r. znak: PS.NZ.600/259/14 w sprawie obciążenia opłatą - bez uwag;
 - Decyzja - Rachunek z dnia 2.07.2014r. znak: PS-NZ-3106-159/14 - w pouczeniu brak § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego; Ponadto stroną obciążono kwotą 185 zł zgodnie z czasem wskazanym w protokole, jednak w uzasadnieniu wyliczenia kwoty wskazano czas kontroli 4 godziny 15 minut;
- d) dowody doręczenia stronie - dokumenty pobrane do kontroli dostarczane były prawidłowo, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (biała zwrotka), zgodnie z art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego. Potwierdzenia odbioru wysłanych dokumentów dołączane są do akt sprawy. W przypadku odbioru osobistego, na kopiach akt a/a przybijana jest pieczęć, która zawiera odpowiednią adnotację wraz z datą i

podpisem odbierającego;

e) inne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego - w aktach sprawy zakładane są metryki zgodnie z art. 66a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego;

5) Sprawdzenie dokumentacji dotyczącej działalności kontrolnej z uwzględnieniem:

a) upoważnień do przeprowadzania kontroli - rodzaj i zakres czynności kontrolnych, na podstawie aktualnych przepisów prawa oraz upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego:

Pracownik posiada jedno całoroczne upoważnienie do przeprowadzania czynności kontrolnych (kserokopia w załączeniu do protokołu):

Upoważnienie Nr 9 z dnia 2 stycznia 2014r. ważne do dnia 31 grudnia 2014r. dla Pani Izabeli Golańskiej Młodszej Asystenta - Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego w Oddziale Nadzoru Sanitarnego do wykonywania na obszarze powiatu polickiego czynności kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczące zapobiegawczego nadzoru sanitarnego;

Podczas kontroli zauważono, iż w niniejszym upoważnieniu widnieje niewłaściwy zapis dot. uprawnień tj. „uczestniczenia w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego - przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu” zamiast „uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych”;

b) sposobu prowadzenia kontroli (obserwacja pracy pracowników, protokoły kontroli):

W okresie objętym kontrolą protokoły sporządzane były tak, że wynikało z nich kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny. Oceniane protokoły podpisane są przez osoby obecne, biorące udział w czynnościach kontrolnych. W kontrolowanym okresie nie stwierdzono uwag i zastrzeżeń osób uczestniczących w kontroli do opisanego w protokole stanu faktycznego; nie stwierdzono również żadnej odmowy podpisania protokołu. W protokołach wskazywano numer upoważnienia całorocznego, podawano podstawę prawną. W jednym w/w protokole, w podstawie prawnej stwierdzono nieaktualniony publikator ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Przy nieprawidłowościach stwierdzonych podczas kontroli podawano przepisy prawne, dokładną podstawę prawną stwierdzonych nieprawidłowości. Protokoły kontroli sprawdzane są i zatwierdzane przez p.o. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach.

c) monitorowania wykonania zaleceń pokontrolnych - monitorowanie wykonania zaleceń pokontrolnych odbywa się przez pracę bieżącą oddziałów PSSE w Policach - opinie sanitarne przekazywane są (do wiadomości) do oddziałów sprawujących nadzór bieżący w PSSE w Policach;

d) realizacja zarządzeń Głównego Inspektora Sanitarnego - nie dotyczy;

6) Sprawdzenie prowadzenia porad, szkoleń - nie dotyczy;

7) Udostępnianie zainteresowanym informacji o listach rzeczoznawców:

Aktualna lista rzeczoznawców do spraw sanitarnohigienicznych udostępniona jest na tablicy ogłoszeń w holu głównym budynku Stacji oraz w pokoju Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego;

8) Współpraca z samorządem terytorialnym i jednostkami podległymi samorządom, oraz współpraca z administracją zespoloną i niezespoloną:

Pracownik pionu Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego na bieżąco współpracuje z Powiatowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego w Policach, Urzędem Miejskim w Policach, Urzędami Gmin: Kołbaskowo, Nowe Warpno i Dobra oraz Strażą Pożarną;

9) Inne zagadnienia - wnioski o udostępnienie informacji publicznej - w kontrolowanym okresie wpłynął jeden wniosek o udostępnienie informacji publicznej;

8. Podsumowanie:

Zadania z zakresu Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Policach wykonywane są właściwie poza opisanymi wyżej przypadkami;

9. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W wyniku kontroli:

- 1) pozytywnie
- 2) pozytywnie z uchybieniami
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości
- 4) negatywnie
- 5) inne

ocenia się działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Policach w kontrolowanym zakresie.

10. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- 1) W części wydanych opinii sanitarnych (dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego) stwierdzono niewystarczającą podstawę prawną, brak przepisu szczegółowego (np. art. 56 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego) - powołano się jedynie na art. 3 lub art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), podczas gdy ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem;
- 2) W uzasadnieniu części wydanych Decyzji - Rachunków nie wskazywano podstawy ustalenia wysokości stawki do naliczania opłaty, tj. właściwego zarządzenia Dyrektora PSSE w Policach, wynikającej z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej inspekcji sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203);
- 3) W podstawie prawnej upoważnienia przywołano ust. 2 pkt 2-4 „rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników...” bez pkt 1 i 5 (podczas gdy w upoważnienie wpisano treść tych punktów).

Ponadto w upoważnieniu „do wykonywania na obszarze powiatu polickiego czynności kontrolnych...” widnieje niewłaściwy zapis dot. uprawnień tj.: „uczestniczenia w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego - przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu” zamiast „uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych”;

- 4) W Opinii Sanitarnej z dnia 12.05.2014r. znak: PS.NZ.407-2/14 nie zastosowano pouczenia informującego stronę, że na niniejszą opinię nie przysługuje środek odwoławczy;

Stwierdzone nieprawidłowości mogą być przyczyną wnoszonych odwołań i zażaleń, a także mogą skutkować stwierdzeniem w postępowaniu odwoławczym wadliwości prowadzonego postępowania lub wadliwego rozpatrzenia sprawy. Nieprawidłowości stwierdzone w zakresie formułowania uzasadnień Decyzji - Rachunków uniemożliwiają stronie zapoznanie się ze wszystkimi czynnikami, jakie mają wpływ na wysokość ponoszonej opłaty.

W kontrolowanym obszarze stwierdzono również następujące uchybienia:

- 1) W podstawie prawnej części wydanych opinii sanitarnych (dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego) właściwie przywoływano art. 56 Prawa budowlanego jednak bez uszczegółowienia na ust. 1 pkt 2;
- 2) W podstawie prawnej części wydanych opinii sanitarnych (dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego) właściwie przywołano art. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej jednak bez uszczegółowienia na pkt 3;
- 3) W pouczeniu Decyzji - Rachunków nie przywoływano § 2 art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
- 4) W podstawie prawnej Protokołu Kontroli z dnia 21.07.2014r. Nr NZ-31/14 stwierdzono nieaktualniony publikator ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;

11. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień):

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie w oparciu o wyjaśnienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach przekazane pismem z dnia 7 stycznia 2015r. znak: PS.NZ.091-4/14/15 dot. projektu wystąpienia pokontrolnego, dokonał szczegółowej analizy stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości i uchybień.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach w powyższym piśmie wniosł wyjaśnienia do stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień; ponadto poinformował, że wykazane w pkt: 3, 4 nieprawidłowości i w pkt: 1, 2 uchybienia zostały skorygowane (poprawione) - wprowadzono odpowiednie zmiany w tym zakresie.

Jednocześnie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach nie zgodził się ze stwierdzoną w trakcie kontroli nieprawidłowością z pkt 1 o brzmieniu: „W części wydanych opinii sanitarnych (dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego) stwierdzono niewystarczającą podstawę prawną, brak przepisu szczegółowego (np. art. 56 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego) - powołano się jedynie na art. 3 lub art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji

Sanitarnej (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), podczas gdy ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem”; twierdząc, że „wniesiony zarzut jest niezrozumiały, bowiem Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach nie wie do końca jakie przepisy szczegółowe w w/w zarzucie Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie miał na uwadze”.

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie przypomina i zarazem wyjaśnia, iż ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem. Artykuł 3 ustawy z 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej sam w sobie nie stanowi katalogu kompetencji, lecz określa jedynie sfery działalności Inspekcji Sanitarnej. Nie jest on więc samodzielnym źródłem kompetencji, a co najwyżej, jako element rekonstrukcji właściwej normy prawnej, stanowi jeden z przepisów współtworzących kompetencje.

Zatem w podstawie prawnej wydawanych dokumentów należy przywoływać poza przepisem kompetencyjnym również przepisy szczegółowe. W przypadku dokumentów dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego będzie to art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.);

Po dokonaniu analizy stwierdzonych nieprawidłowości i spostrzeżeń **zalecam:**

1. W podstawie prawnej wydawanych dokumentów (dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego) należy przywoływać poza przepisem kompetencyjnym (ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej) również przepis szczegółowy tj. np. art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) - ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest samoistnym przepisem;
2. W uzasadnieniu Decyzji - Rachunków należy wskazywać podstawę ustalenia wysokości stawki do naliczania opłaty, tj. właściwe zarządzenie Dyrektora PSSE, wynikającą z rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
3. W podstawie prawnej upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych należy wskazać ust. 2 pkt 1-5 § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. *w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego* (Dz. U. z 2010 r. Nr 2, poz. 10);
W upoważnieniu do wykonywania czynności kontrolnych należy zmienić zapis dot. uprawnień tj. „uczestniczenia w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego - przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu” na „uczestniczenia w dopuszczaniu do użytkowania obiektów budowlanych”;
4. Przywoływany (w podstawie prawnej dokumentów związanych z uczestniczeniem w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego) przepis art. 56 Prawa budowlanego należy uszczegóławiać na ust. 1 pkt 2;

Jednocześnie wyznaczam termin 14 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

Pouczenie:

Na podstawie art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie informuje, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie

[Podpis]

.....
(podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego lub osoby upoważnionej)

[Faint, illegible text and signature on the left side of the page]