

ZACHODNIOPOMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7
tel. 91 462 40 60.. fax. 91 462 46 40.....

Pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHŻ.1611.13.2014

Szczecin, dnia 22.12.2014r.

Pani
inż. Elżbieta Dembowska
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Gryficach,
ul. Nowy Świat 6
72-300 Gryfice

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stosownie do art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję Panu / Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:
Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Gryficach, ul. Nowy Świat 6, 72-300 Gryfice.
Obszar Higieny Żywności, Żywnienia i Przedmiotów Użytku.
2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: (*stopień , imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna*):
mgr inż. Ewa Powąła – starszy asystent Oddziału HŻŻiPU WSSE w Szczecinie;
inż. Małgorzata Owczarek – starszy asystent Oddziału HŻŻiPU WSSE w Szczecinie;
3. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:
Art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185 poz. 1092)
Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010r., Nr 136, poz. 914 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wykonawcze.
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności.
Rozporządzenie (WE) 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylającego dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG.

Rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L 300 str. 1 z dnia 14 listopada 2009r. ze zmianami).

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 852/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych oraz inne przepisy prawa UE oraz krajowego wynikające z przebiegu kontroli.

4. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych
17.11.2014r.
5. Okres objęty kontrolą:
Od 02.01.2014r. do dnia kontroli.
6. Zakres kontroli:
 - Nadzór nad bezpieczeństwem żywności i żywienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego;
 - Nadzór nad zakładami, które wykazują niezgodny z wymaganiami stan sanitarny.
 - Realizacja zalecenia wydanego przez ZPWIS w Szczecinie po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniu 17.05.2011r.;
7. Ustalenia kontroli:

Realizacja zalecenia ZPWIS w Szczecinie z kontroli przeprowadzonej w dniu 17.05.2011r.

Należy w pełni realizować wszystkie przedsięwzięcia zawarte w Planie działalności PIS w Gryficach, zgodnie z założeniami do ww planu.

Tematyka zaplanowanych zamierzeń na 2014r. jest kontynuacją zagadnień realizowanych w roku 2011. Uwagi po kontroli kompleksowej PSSE w Gryficach w 2011r. dotyczyły nadzoru nad przestrzeganiem przepisów rozporządzenia 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności.

wykonano

W planie zasadniczych przedsięwzięć PPIUS w Gryficach na rok 2014 zaplanowano między innymi:

1. Nadzór nad przestrzeganiem przepisów rozporządzenia 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z 20 grudnia 2006r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności.

„Kontynuowanie nadzoru w zakresie przestrzegania przepisów rozporządzenia 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z 20 grudnia 2006r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności poprzez przeprowadzenie kontroli, ocenę znakowania, analizę dokumentacji, przekazywanie sprawozdań”.

Termin realizacji – praca ciągła.

W powyższym zakresie przeanalizowano dokumentację dotyczącą nadzoru nad znakowaniem produktów zaopatrzonych oświadczeniem żywieniowym lub zdrowotnym. Postępowanie przedstawicieli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach oceniono na podstawie wyników kontroli przeprowadzonej:

- w sklepie
Protokół kontroli sanitarnej z dnia 13.11.2014r., Nr HŻ-1433/14, kontrola obejmowała m.in.: ocenę znakowania środka spożywczego wzbogaconego witaminami pn.: „Puchatek 10 witamin + wapń”. Na etykiecie zamieszczono oświadczenia zdrowotne:
 - „wapń jest potrzebny do utrzymania zdrowych zębów i kości”,
 - „witamina B12 pomaga w utrzymaniu prawidłowych funkcji psychologicznych” - 100g produktu zawiera 1,9µg witaminy B12 co stanowi 76% ZDZ,
 - „witamina B1(tiamina) jest potrzebna do utrzymania prawidłowego metabolizmu energetycznego” – 100g produktu zawiera 0,83mg witaminy B1 co stanowi 75% ZSD,
 - „witamina C pomaga w prawidłowym funkcjonowaniu układu odpornościowego” -100g produktu zawiera 60 mg witaminy C co stanowi 65% ZSDPrzywołane oświadczenia figurują w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.
- w sklepie
Protokół kontroli sanitarnej z dnia 05.03.2014r., Nr HŻ-136/14. Dokonano oceny znakowania etykiety żywności wzbogaconej w błonnik pokarmowy. Produkt pn.: „Bona vita Dobry błonnik-Płatki śniadaniowe” posiada oświadczenie: „Wysoka zawartość błonnika pokarmowego”. – 100g produktu zawiera 23,5g błonnika. Oświadczenie może być stosowane gdy produkt zawiera przynajmniej 6g błonnika na 100g lub przynajmniej 3g błonnika na 100 kcal . Ww. produkt w 100g zawiera 23.5 g błonnika i jest zgodny z rozporządzeniem WE nr 1924/2006.
- w sklepie
Protokół kontroli sanitarnej z dnia 17.08.2014r., Nr HŻ-1135/14. Zakres kontroli objął m.in. ocenę znakowania środka specjalnego przeznaczenia żywieniowego „Bobo Vita Kaszka ryżowa o smaku malinowym po 4 miesiącu wzbogacona w 9 witamin, wapń i żelazo” pod kątem zawartego na etykiecie oświadczenia zdrowotnego – „Żelazo i witamina C- dla układu odpornościowego, wapń i witamina D – dla rozwoju mocnych kości”– oświadczenia figurują w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.
- w sklepie
Protokół kontroli sanitarnej z dnia 23.01.2014r., Nr HŻ-50/14. Dokonano oceny znakowania produktu:
 - *„Kaszka ryżowa o smaku jabłkowym BoboVita, po 4 miesiącu, produkt bezglutenowy, bezmleczny, 9 witamin, wapń, żelazo”. Na opakowaniu zamieszczono następujące oświadczenia zdrowotne:
 - „żelazo i witamina C- dla układu odpornościowego”
 - „wapń i witamina D – dla rozwoju mocnych kości” 26.10.2010r. - oświadczenia figurują w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.
 - *„Mleko modyfikowane dla dzieci od 1 roku życia z kleikiem ryżowym, źródło 10 witamin” zawiera następujące oświadczenia zdrowotne:
 - „żelazo przyczynia się do prawidłowego rozwoju mózgu”,
 - „wapń i witamina D są niezbędne do prawidłowego wzrostu i rozwoju kości”,
 - „witamina C- wspomaga wspierać układ odpornościowy”- wymienione oświadczenia figurują w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.
 - *„Suchary pszenne mini PANO „źródło błonnika pokarmowego – w 100g produktu znajduje się 4g błonnika pokarmowego. W/w oświadczenie jest zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu WE nr 1924/2006,

*„Pieczywo lekkie wieloziarniste „wysoki błonnik”, zawiera 13% błonnika – 100g produktu zawiera 12,7g błonnika. Powyższe oświadczenie spełnia wymagania cytowanego rozporządzenia, oświadczenie można stosować gdy produkt zawiera przynajmniej 6g błonnika.

*„Suplement diety Plus Vitalss – Gorąca malinka junior” zawiera oświadczenia zdrowotne: - „witamina C i cynk przyczyniają się do prawidłowego funkcjonowania układu odpornościowego. Cynk bierze udział w ochronie komórek przed stresem oksydacyjnym” Cytowane oświadczenia znajdują się w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.

• . Protokół kontroli sanitarnej z dnia 14.11.2014r., Nr HŻ-1435/14. Zakresem kontroli objęto m.in. ocenę znakowania środki spożywcze wzbogacone witaminami:

*„Supermleko wzbogacone w wapń i witaminy A i D” zawiera następujące oświadczenia: „wapń , który jest potrzebny do utrzymania zdrowych kości i zębów” oraz „ witamina D, która pomaga utrzymaniu zdrowych kości i zębów” jak również „witamina A, która pomaga w prawidłowym funkcjonowaniu układu odpornościowego”.

Przywołane oświadczenia umieszczono w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.

• Sklep . Protokół kontroli sanitarnej z dnia 24.01.2014r., Nr HŻ-52/14. Dokonano oceny znakowania następujących produktów:

*„HIPP włoskie warzywa z indykiem Baby BIO OBIADEK”- produkt zawiera oświadczenie zdrowotne: zawiera omega-3 oświadczenie zdrowotne umieszczono w wykazie oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.

*„Chrupiące plasterki marchwi o smaku papryki” produkt zawiera oświadczenie żywieniowe o treści: „wysoka zawartość błonnika pokarmowego” i „niska zawartość tłuszczu”. W/w oświadczenie jest zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu WE nr 1924/2006.

• Sklep spożywczy, . Protokół kontroli sanitarnej tematycznej w zakresie oceny zgodności znakowania wprowadzanych do obrotu środków spożywczych z dnia 12.02.2014r., Nr HŻ-90/14

* „Nestle sinlac bezglutenowy produkt zbożowy” na opakowaniu produktu zamieszczono oświadczenie zdrowotne znajdujące się w wykazie dopuszczonych oświadczeń dotyczących żywności o treści: „cynk, żelazo, witamina A i C – to kluczowe składniki mineralne i witaminy, które uczestniczą w prawidłowym funkcjonowaniu układu odpornościowego dziecka”,

*„mleczny deser czekoladowy „- środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego zawiera dozwolone oświadczenia zdrowotne: „wapń, magnez, cynk - dla mocnych kości i wzrostu dziecka” oraz „wapń, magnez- potrzebne dla rozwoju kości u dzieci”, „cynk potrzebny do prawidłowego wzrostu dzieci”

*„HiPP Kaszka ryżowa z mlekiem i bananami, po 4 miesiącu” produkt zawiera oświadczenie: „wapń- dla mocnych kości i zębów” oświadczenie zdrowotne umieszczono w wykazie oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności.

* „Dieta Dukana- Musli z otrębów owsianych o smaku czerwonych owoców bez dodatku cukru, bogate w błonnik.” Zamieszczone oświadczenie żywieniowe spełnia wymagania warunkujące zamieszczenie tego typu oświadczenia – 100g produktu zawiera 33,3 g błonnika , 1 porcja 30g zawiera 10g błonnika.

*„Pieczywo chrupkie kukurydziano-ryżowe, bez dodatku cukru, bez glutenu, 100% surowców niemodyfikowanych genetycznie Środek spożywczy zawiera oświadczenie „produkt zawiera naturalnie występujące cukry, nie zawiera dodatku sacharozy” przywołane oświadczenie może być stosowane wówczas gdy zawiera informację „ zawiera naturalnie występujące cukry”.

- Sklep spożywczy Protokół kontroli sanitarnej z dnia 02.04.2014r., Nr HŻ-202/14. Pod względem zastosowanych oświadczeń dokonano oceny znakowania produktu pn. „Nestle NAN PRO 2 mleko następne dla niemowląt powyżej 6 miesiąca. Na opakowaniu zamieszczono zgodnie z przepisami prawa żywnościowego oświadczenia zdrowotne o następującej treści: „DHA wspiera rozwój wzroku u niemowląt”, „Zn, Fe, witamina A i C to kluczowe składniki mineralne i witaminy, które uczestniczą w prawidłowym funkcjonowaniu układu odpornościowego dziecka”.

W powyższych dokumentach stwierdzono odniesienie do znakowania w zakresie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności oraz rozporządzeniu Komisji (UE) nr 432/2012 z dnia 16 maja 2012 r. ustanawiającym wykaz dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności, innych niż oświadczenia odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci.

2. Wzmoczenie nadzoru nad przestrzeganiem warunków określonych w rozporządzeniach 1829/2003 i 1830/2003 dot. żywności GMO ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowego znakowania środków spożywczych zawierających GMO oraz dokumentacji towarzyszących w/w środkom spożywczym.

Dokonano oceny prowadzonego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach nadzoru nad przestrzeganiem przez przedsiębiorców obowiązku dotyczącego prawidłowego znakowania żywności genetycznie modyfikowanej, na podstawie analizy dokumentacji w

W w/w zakładzie prowadzona jest produkcja chrupkek kukurydzianych z kaszy kukurydzianej pochodzącej z przemiału ziarna kukurydzy w zakładzie:

. Przeanalizowano dokumenty towarzyszące przesyłce półproduktu:

- Świadectwo Jakości Kaszki Kukurydzianej Grubej-PN-A-74205 numer partii 130114/12; w opisie produktu zawarto informację, że produkt jest otrzymywany w wyniku przemiału ziarna kukurydzy niemodyfikowanej genetycznie. Z załączonego dokumentu nie wynika jakie jest źródło pochodzenia ziarna kukurydzy;
- Ocenę znakowania gotowego produktu o nazwie „Chrupki Magdalena smaczne i zdrowe” udokumentowano w protokole kontroli sanitarnej z dnia 22.10.2013r. nr HŻ-1377/13 uwag nie wniesiono;
- W dokumentacji kontrolnej za 2014r brak informacji na temat funkcjonującego w zakładzie systemu śledzenia produktu - traceability.

Z uwagi na informację otrzymaną od dostawcy o braku modyfikacji genetycznej surowca tj. kaszki kukurydzianej, nie popartej wynikami badań jak również braku takich badań w odniesieniu do produktu gotowego tj. chrupkek kukurydzianych, PPIS w Gryficach wpisem do dokumentacji kontrolnej z dnia 04.07.2014r. nr HŻ-703/14 poinformował przedsiębiorcę o konieczności weryfikacji stosowanych procedur systemu HACCP z uwzględnieniem badań wyrobu gotowego. Na potwierdzenie bezpieczeństwa stosowanego surowca w tym w zakresie zawartości GMO przedsiębiorca przedłożył wyniki badań surowca stosowanego do produkcji - kaszki kukurydzianej wyprodukowanej przez Zakład Produkcyjno Handlowy (sprawozdanie

z badań z dnia 18.03.2014r. znak: 1295/02/2014/F/1) zgodnie z którymi badanie skryningowe w kierunku GMO nie wykazało obecności organizmów genetycznie modyfikowanych. Jednocześnie w ramach prowadzonego nadzoru nad w/w zakładem wprowadzającym do

obrotu żywność potencjalnie modyfikowaną genetycznie, PPIS w Gryficach, pismem z dnia 19.11.2014r., znak: N.HŻ.037.143.2014 zwrócił się do ZPWIS w Szczecinie o uwzględnienie w planie poboru próbek na 2015r. badań chrupek kukurydzianych w kierunku GMO, wyprodukowanych w

W ramach nadzoru nad żywnością modyfikowaną genetycznie przedstawiciele Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach przeprowadzali również kontrole tematyczne związane z oceną znakowania produktów potencjalnie zawierających GMO:

- Supermarket . Protokół kontroli sanitarnej z dnia 14.11.2014r., Nr HŻ-1435/14. Zakresem kontroli objęto m.in. ocenę znakowania produktu: „Kotlety sojowe a’la schabowe”;
Sklep spożywczo-przemysłowy Protokół kontroli sanitarnej z dnia 13.11.2014r., Nr HŻ-1433/14, kontrola obejmowała m.in.: ocenę znakowania środka spożywczego pn.: „Bonduelle Kukurydza złocista. Naturalnie słodka” Bez dodatku cukru. Produkt na etykiecie posiada napis „nie modyfikowana genetycznie”.
- Sklep Protokół kontroli sanitarnej tematycznej w zakresie oceny zgodności znakowania wprowadzanych do obrotu środków spożywczych z dnia 12.02.2014r., Nr HŻ-90/14. Dokonano oceny znakowania produktu HiPP Kaszka ryżowa z mlekiem i bananami, po 4 miesiącu. Produkt zawiera informację: nie zawiera glutenu bez składników modyfikowanych genetycznie.

Ponadto, prowadzono kontrole związane z poborem próbek żywności, zgodnie z wytycznymi Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. Przeanalizowano przedmiotową dokumentację:

- *Protokół pobrania próbek żywności Nr 8/HŻ/2014 i 9/HŻ/2014 z dnia 28.02.2014r. z kontroli przeprowadzonej w sporządzony przy poborze próbek „Berlinki classic, kielbasa wieprzowa homogenizowana wędzona parzona-„Morliny” INTERKI Parówki wieprzowe classic-„Wiejskie Przymaki” Budyń o smaku śmietankowym-Cykoria, próbki pobrano do badań w ramach urzędowej kontroli żywności i monitoringu w kierunku obecności materiału zmodyfikowanego genetycznie;*

Postępowanie nadzоровe prowadzone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach w zakresie sprawowania kontroli nad przestrzeganiem warunków określonych w rozporządzeniu 1829/2003 dotyczących żywności genetycznie zmodyfikowanej, prowadzone jest prawidłowo. Jednakże w dokumentacji kontrolnej dotyczącej producenta żywności potencjalnie modyfikowanej genetycznie wskazane byłoby podjąć działania administracyjne zmierzające do weryfikacji systemu HACCP w zakresie bezpieczeństwa surowca stosowanego do produkcji oraz dokonać oceny systemu – treceability.

3. Nadzór nad przestrzeganiem wymagań dotyczących znakowania, prezentacji i reklamy żywności wzbogaconej, suplementów diety i środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego wprowadzanej do obrotu przez internet.

Na terenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach w systemie sprzedaży „przez Internet” działalność prowadzi firma

podmiot wpisany do rejestru nadzorowanych zakładów PPIS w Gryficach w dniu 08.04.2013r. Zakres prowadzonej działalności dotyczy wprowadzania do obrotu przez internet na stronie kosmetyków, surowców naturalnych. Jak ustalili przedstawiciele

PPIS w Gryficach, usługi konfekcjonowania i magazynowania produktów spożywczych oraz surowców naturalnych na rzecz firmy świadczy przedsiębiorstwo: –zakład

zatwierdzony i zarejestrowany przez PPIS w Złotowie. Z uwagi na to, że pod wskazanym adresem nie prowadzi działalności, przebywa w jest adresem jej stałego zameldowania, wystosowano do strony pismo o umożliwienie przeprowadzenia czynności nadzorowych w zakresie wprowadzanych przez portal Internetowy I produktów żywnościowych i kosmetyków oraz rozważenie zasadności rejestracji sklepu internetowego na terenie powiatu gryfickiego.

4. Wzmoczenie nadzoru nad zakładami, które wykazują niezgodny z wymaganiami stan sanitarny

W Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gryficach w obszarze HŻŻ i PU w 2014r. do dnia kontroli wydano 1572 decyzje w tym:

156 decyzji na poprawę stanu sanitarno – technicznego;

54 decyzje w sprawie opracowanych procedur opartych na zasadach systemu HACCP;

23 decyzje prolongujące termin wykonania zobowiązań nałożonych decyzjami;

8 decyzji wycofania z obrotu środków spożywczych po terminie przydatności do spożycia lub dacie minimalnej trwałości;

23 decyzje odmawiające zatwierdzenia zakładu;

791decyzji – rachunków;

W okresie objętym kontrolą w PSSE w Gryficach wydano 249 mandatów na sumę 75350 zł.

Realizację tego tematu sprawdzono na podstawie analizy dokumentacji dot. nadzoru i postępowania administracyjnego prowadzonego w związku z niespełnieniem przez zakłady wymogów obowiązującego prawa żywnościowego.

Podczas kontroli działalności PSSE w Gryficach przeanalizowano sposób sprawowania nadzoru nad obiektami, w których stwierdzono nieprawidłowy stan sanitarny zarówno techniczny jak i bieżący, każdorazowo po stwierdzeniu nieprawidłowości niezwłocznie podejmowano czynności nadzоровe sprawdzające i kwalifikowano obiekt do objęcia wzmożonym nadzorem.

Wzmoczenie nadzoru nad niżej wymienionymi zakładami było wynikiem stwierdzenia w roku 2013 nieprawidłowego stanu sanitarno – technicznego i koniecznością prowadzenia wobec przedsiębiorcy w roku 2014 postępowania administracyjnego.

Postępowanie administracyjne wszczęto w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli sanitarnej zakładu przeprowadzonej w dniu 08.08.2013r. Niezgodności z wymaganiami przepisów prawa żywnościowego odnotowano w protokole kontroli nr HŻ-1070/13 oraz w „Arkuszu oceny stanu sanitarnego zakładu żywienia zbiorowego”

W celu wyegzekwowania zgodności stanu sanitarno - technicznego zakładu z wymaganiami przepisów prawa żywnościowego wystosowano do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 09.08.2013r. znak: N.HŻ.7001.593.2013, w sprawie stwierdzonych niezgodności oraz obciążenia opłatą za czynności kontrolne Pismem z dnia 23.08.2013r. (data wpływu do PSSE 27.08.2013r.), strona poinformowała o proponowanych terminach usunięciu nieprawidłowości.

W dniu 22.08.2013r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach uwzględniając proponowany przez stronę termin, wydał decyzję znak: N.HŻ.700.106.2013, nakładającą na stronę obowiązek usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

W dniu 01.07.2014r. przeprowadzono czynności kontrolne sprawdzające (protokół kontroli nr HŻ-667/13), podczas których stwierdzono niewykonanie pkt. 2, 3, 4, 5, 7 ww decyzji. PPIS w Gryficach wydał zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 03.07.2014r. (N.HŻ.700.256.2014) w sprawie obciążenia opłatą za czynności kontrolne sprawdzające przeprowadzone w dniu 01.07.2014r. Wobec powyższego zostało wydane upomnienie z dnia 03.07.2014 znak: N.HŻ.700.106.2013. Pismem z dnia 14.07.2014r. strona poinformowała o wykonaniu obowiązków nałożonych decyzją. W dniu 22.07.2014r. przeprowadzono kontrolę sanitarną sprawdzającą, która potwierdziła wykonanie obowiązków.

Postępowanie administracyjne wszczęto w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli sanitarnej zakładu przeprowadzonej w dniu 24.07.2013r. Niezgodności z wymaganiami przepisów sanitarnych odnotowano w protokole kontroli sanitarnej nr HŻ-955/13. Do strony wystosowano zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 25.07.2013r. znak: N.HŻ.7001.523.2013, w sprawie stwierdzonych niezgodności oraz obciążenia opłatą za czynności kontrolne. W dniu 08.08.2013r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach wydał decyzję administracyjną zobowiązującą stronę do wykonania stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości sanitarno – technicznych znak: N.HŻ.700.95.2013. W dniu 09.07.2014r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą potwierdzającą wykonanie zarządzenia przedmiotowej decyzji (Protokół Nr HŻ-762/14).

Postępowanie administracyjne wszczęto w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli sanitarnej zakładu przeprowadzonej w dniu 03.12.2013r. Niezgodności z wymaganiami przepisów sanitarnych odnotowano w protokole kontroli sanitarnej nr HŻ-1475/13

W celu wyegzekwowania zgodności zakładu z wymaganiami przepisów prawa żywnościowego wystosowano do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 04.12.2013r. znak: N.HŻ.7001.843.2013, w sprawie stwierdzonych niezgodności oraz obciążenia opłatą za czynności kontrolne.

W dniu 17.12.2013r. wydano decyzję administracyjną egzekwującą usunięcie niezgodności z prawem żywnościowym Nr N.HŻ.700.160.2013. W dniu 16.04.2014r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą potwierdzającą wykonanie zarządzenia przedmiotowej decyzji. Protokół z dnia 16.04.2014r., Nr HŻ-272/14.

Postępowanie administracyjne wszczęto w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli sanitarnej zakładu przeprowadzonej w dniu 15.10.2013r. Niezgodności z wymaganiami przepisów sanitarnych odnotowano w protokole kontroli sanitarnej nr HŻ-1359/13

W celu wyegzekwowania zgodności zakładu z wymaganiami przepisów prawa żywnościowego wystosowano do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 16.10.2013r. znak: N.HŻ.7001.771.2013, w sprawie stwierdzonych niezgodności oraz obciążenia opłatą za czynności kontrolne.

W dniu 29.10.2013r. wydano decyzję administracyjną egzekwującą usunięcie niezgodności z prawem żywnościowym Nr N.HŻ.700.145.2013. W dniu 03.04.2014r.

przeprowadzono kontrolę sprawdzającą potwierdzającą wykonanie zarządzenia przedmiotowej decyzji. Protokół Nr HŻ-213/14.

Postępowanie administracyjne wszczęto w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli sanitarnej zakładu przeprowadzonej w dniu 23.05.2013r. Niezgodności z wymaganiami przepisów prawa żywnościowego odnotowano w protokole kontroli nr HŻ-437/13 oraz w „Arkuszu oceny stanu sanitarnego zakładu żywienia zbiorowego”. Nieprawidłowości natury bieżącej zalecono usunąć w dniu kontroli.

W celu wyegzekwowania właściwego stanu sanitarno - technicznego zakładu z wymaganiami przepisów prawa żywnościowego wystosowano do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 24.05.2013r. znak: N.HŻ.7001.251.2013, w sprawie stwierdzonych nieprawidłowości oraz obciążenia opłatą za czynności kontrolne.

W dniu 27.05.2013r. przeprowadzono działania kontrolne sprawdzające (protokół nr HŻ-458/13). Wystosowano do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą za czynności kontrolne sprawdzające (N.HŻ.7001.264.2013 z dnia 03.06.2013r.). PPIS w Gryficach w dniu 03.06.2013r. wydał decyzję umarzającą postępowanie administracyjne w zakresie usuniętych nieprawidłowości, zaś uchybienia natury sanitarno - technicznej były przedmiotem decyzji administracyjnej PPIS w Gryficach z dnia 13.06.2013r. znak: N.HŻ.700.75.2013.

W dniu 21.06.2013r. strona zwróciła się pismem o przesunięcie terminu wykonania obowiązków nałożonych w/w decyzją. PPIS w Gryficach przychylił się do prośby strony i decyzją z dnia 25.06.2013r. znak: N.HŻ.700.75.2013 ustalił nowy termin wykonania obowiązków.

W dniu 12.11.2013r. przeprowadzono działania kontrolne sprawdzające (protokół nr HŻ-1421/13) podczas których stwierdzono niewykonanie wszystkich zarządzeń decyzji. Wobec powyższego PPIS w Gryficach dniu 13.11.2013r. wystosował do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą oraz upomnienie. W dniu 13.11.2013r. strona zwróciła się pismem o przedłużenie terminu wykonania obowiązków. W dniu 14.11.2013r. PPIS w Gryficach przychylił się do pisma strony i przedłużył termin wykonania obowiązków. Kontrola sprawdzająca wykonana w dniu 13.12.2013r. (protokół nr HŻ-1510/13) wykazała nie wykonanie zarządzenia decyzji.

W dniu 13.12.2013r. PPIS w Gryficach wystosował do strony upomnienie oraz zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie obciążenia opłatą.

30.12.2013r. strona zwróciła się na piśmie z prośbą o przedłużenie wykonania nałożonych punktów decyzją. PPIS w Gryficach przedłużył termin wykonania obowiązków.

W dniu 04.02.2014r. przeprowadzone działania kontrolne sprawdzające potwierdzające wykonanie wszystkich punktów nałożonych decyzją. W dniu 07.02.2014r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie obciążenia opłatą za czynności kontrolne.

W powyższym przypadku zasadnym byłoby dokonanie oceny aktualnego stanu sanitarnego podczas czynności kontrolnych przed wydaniem decyzji prolongującej terminy wykonania obowiązków.

Zgodnie z oświadczeniem przedstawiciela PPIS w Gryficach – obszaru HŻŻiPU zakłady o niewłaściwym stanie sanitarno – higienicznym zostały objęte wzmożonym nadzorem poprzez zwiększenie częstotliwości zaplanowanych kontroli w planie na 2015r.

5. Rejestracja i zatwierdzania zakładów.

- Decyzja z dnia 27.06.2014 znak: N.HŻ.4242.141.2014 zatwierdzająca sklep spożywczy została wydana na wniosek strony z dnia 13.06.2014r. o zatwierdzenie i o wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PIS. Decyzja wykreślająca sklep spożywczy z dnia 03.07.2014r. znak: N.HŻ.4242.117.2014 wydana została na pierwotnego przedsiębiorcę z uwagi na to, że podmiot zaprzestał prowadzenia działalności i nie złożył wniosku o wykreślenie z rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli PIS – przed wydaniem decyzji nie zawiadomiono strony o wszczętym z urzędu postępowaniu administracyjnym dotyczącym wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PIS;
- Decyzja rozszerzająca działalność z dnia 02.07.2014r. znak: N.HŻ.4240.158.2014 dotycząca restauracji wydana została na wniosek strony z dnia 03.06.2014r. (nie wnosi się zastrzeżeń do jej treści). Natomiast decyzja zmieniająca z dnia 30.07.2013r. znak: N.HŻ.4240.283.2013 dot. w/w zakładu (na wniosek strony) została wydana między innymi w oparciu o art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kpa (Dz. U. z 2013r. poz267 z późn. zm.) a zmiana dotyczyła wyłącznie adresu siedziby firmy;
- Decyzja zmieniająca z dnia 11.04.2014r. znak: N.HŻ.4242.42.2014 dot. sklepu spożywczego (na wniosek strony) została wydana między innymi w oparciu o art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kpa (Dz. U. z 2013r. poz267 z późn. zm) a zmiana dotyczyła wyłącznie nazwiska przedsiębiorcy.
W przypadku rozpatrywania wniosków stron o dokonanie zmian w rejestrze PIS gdy zmiany te dotyczą tylko danych podmiotów w decyzjach nieprawidłowo powoływano art. 155 k.p.a. Zmiana decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. może nastąpić wyłącznie w granicach sprawy administracyjnej rozstrzygniętej tą decyzją.

W przypadku zmian danych podmiotów działających na rynku spożywczym należało tylko przekazywać stronom zaświadczenie o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PIS” zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Ponadto przeanalizowano postępowanie dotyczące

- Decyzji zatwierdzającej z dnia 03.06.2014r. znak: N.HŻ.4240.85.2014, wydanej na wniosek strony z dnia 21.05.2014r.;
- Decyzji zatwierdzającej z dnia 17.03.2014r. znak: N.HŻ.4242.27.2014 na wniosek strony z dnia 05.03.2014r.

Nie wniesiono uwag.

6. Interwencje rozpatrywane przez PPIS w Gryficach w miesiącach wzmożonego nadzoru nad obiektami sezonowymi tj. lipiec i sierpień 2014r.

PPIS w Gryficach zgodnie z rejestrem interwencji prowadzonym w obszarze HŻŻiPU rozpatrzył 33 wnioski interwencyjne z czego 26 zgłoszeń nie potwierdziło się. Każdy wniosek interwencyjny rozpatrzony był po przeprowadzeniu czynności kontrolnych. Interwencje najczęściej dotyczyły braku higieny osób pracujących w styczności z żywnością, czystości bieżącej pomieszczeń produkcyjnych, wprowadzania do obrotu przeterminowanych środków spożywczych. W przypadku zasadnych interwencji prowadzono postępowanie mandatowe, decyzjami administracyjnymi zobowiązywano przedsiębiorców do usunięcia nieprawidłowości. Osobom, które podały dane osobowe udzielano pisemnych odpowiedzi.

7. Ocena sposobu postępowania w przypadku uzyskania wyników badań niezgodnych z wymaganiami prawa żywnościowego:

- sprawozdanie z badań nr MWiŻ/2101/14 z dnia 28.06.2014r. laboratorium WSSE w Szczecinie, Oddział Laboratoryjny w Kamieniu Pomorskim dot. lodów o smaku waniliowym (protokół nr 30/HŻ/2014)

W zakresie wykonywanych badań mikrobiologicznych w kierunku enterobacteriaceae wyniki badań próbek wskazały na zanieczyszczenia mikrobiologiczne.

Wobec powyższego PPIS w Gryficach wystosował do strony pismo o konieczności podjęcia działań naprawczych w zakładzie poprzez przeprowadzenie skutecznej dezynfekcji urządzeń, sprzętu i powierzchni pozostających w kontakcie z żywnością. W dniu 22.07.2014r. przeprowadzono kontrolę sanitarną tematyczną, podczas której do badań laboratoryjnych pobrano lody o smaku śmietankowym w kierunku enterobacteriaceae – sprawozdanie z badań MWiŻ/2761.14 z dnia 25.07.2014r. - wyniki badań prawidłowe.

Przedsiębiorca w ramach systemu HACCP posiada opracowane procedury badań wyrobu gotowego, jednakże nie stosuje się do założeń wynikających z w/w systemu. W dniu kontroli tj. 25.06.2014r. przedsiębiorca nie przestawił badań właścicielskich wyrobu końcowego.

W związku z zakwestionowanymi wynikami badań oraz nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas działań kontrolnych w dniu 10.07.2014r. obciążono stronę decyzją rachunkiem.

Postępowanie administracyjne wszczęte w dniu 23.07.2014r., znak: N.HŻ.700.236.2014 po czynnościach kontrolnych z dnia 22.07.2014r. podczas których ponownie pobrano do badań próbki lodów nie zostało zakończone decyzją płaćniczą co jest niezgodne z **art.75, ust. 1, pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010r. Nr 136, poz. 914 z późn. zm.)**. **Istnieje obowiązek wydawania decyzji - rachunków w przypadku negatywnych wyników kontroli, oraz za każdą kontrolę sprawdzającą wykonanie decyzji, jak i zaleceń pokontrolnych, bez względu na wyniki kontroli.**

- Sprawozdanie z badań nr HŻ/695/2014 z dnia 09.09.2014r. laboratorium WSSE Szczecin dot. próbek sanitarnych – zmiotek pobranych w (protokół nr 56/HŻ/2014).

W zakresie wykonywanych badań stwierdzono obecność szkodników. Wobec powyższego PPIS w Gryficach wystosował do przedsiębiorcy pismo o konieczności podjęcia działań naprawczych, wzmożenia reżimu sanitarno – higienicznego i przeprowadzenie w ramach kontroli wewnętrznej zabiegów dezynsekcyjnych. Strona zastosowała się do zaleceń PPIS w Gryficach i przedłożyła protokół z dnia 13.09.2014r. dotyczący przeprowadzenia zabiegów dezynsekcji w zakładzie.

W ramach działań sprawdzających przedstawiciele PPIS w Gryficach w dniu 06.10.2014r. pobrali do badań laboratoryjnych próbki zmiotek – sprawozdania z badań nr HŻ/829/2014 z dnia 08.10.2014r. – wyników badań nie kwestionowano.

Tok postępowania nadzorowego pracowników PPIS w Gryficach w sprawie kwestionowanych próbek jest prawidłowy jednakże należy pamiętać by w ramach kontroli sprawdzających były spełnione obowiązki wynikające z art.75, ust. 1, pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010r. Nr 136, poz. 914 z późn. zm.).

W ramach kontroli problemowej działalności obszaru Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gryficach, przedstawiciel Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie starszy asystent Małgorzata Owczarek przeprowadziła w dniu 17.11.2014r. ocenę sposobu prowadzenia kontroli oraz jej dokumentowania przez przedstawiciela Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach panią Irenę Krutaszewską – st. inst. hig. Przed podjęciem czynności kontrolnych w n/w obiekcie pracownicy zostali upoważniani przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach do

przeprowadzania czynności kontrolnych zgodnie z ustawą z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U.2013 poz. 672, ze zm.).

Kontrolę przeprowadzono w sklepie spożywczym

Zakres kontroli obejmował ocenę stanu sanitarnego zakładu na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego. Obiekt wytypowano do kontroli sanitarnej zgodnie z harmonogramem nadzoru nad obiektami na 2014r.

Sklep prowadzi działalność w zakresie sprzedaży artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych oraz luzem (ciasta, wyroby ciastkarskie i cukiernicze), wyrobów alkoholowych, wypieku pizzerek z gotowych półproduktów. W zakładzie wydzielono stoisko do parzenia kawy z konsumpcją na miejscu.

Zakład prowadzi działalność w oparciu o decyzję PPIS w Gryficach znak: SG.IX./B.S./N/6320/618/02 z dnia 17.12.2002r.

Przeprowadzono kompleksową ocenę stanu sanitarnego i technicznego zakładu obejmującą między innymi warunki przechowywania artykułów spożywczych oraz wyrobów gotowych.

Z czynności kontrolnych sporządzono *Protokół kontroli sanitarnej* Nr HŻ-1437/14 z dnia 17.11.2014r. wraz z *arkuszem oceny zakładu obrotu żywności*. Na podstawie arkusza oceny zakładu obrotu żywnością sklep spożywczy

oceniono jako obiekt o średnim ryzyku zagrożenia zgodnie, z którym czynności nadzоровe przedstawicieli PIS będą podejmowane nie rzadziej niż 1 raz na 18 miesięcy.

Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. w magazynie ściany i sufit o niewłaściwym stanie sanitarno technicznym;
2. szatnia dla pracowników nieuporządkowana, w szafach brak segregacji odzieży, ściany trwale zabrudzone;
3. w obrocie stwierdzono środki spożywcze po dacie minimalnej trwałości:

- Milka wafelek z kremem kakaowym – 1 szt.;
- Herbatniki półsłodkie holenderskie Łakotki – 1szt.;
- Snax Daim Milka – 1szt.;
- Herbatniki Markizy z kremem o smaku czekoladowym – 1 szt.,

Przedstawiciel zakładu wycofał z sali sprzedaży przedmiotowe produkty zgodnie z opracowaną w systemie HACCP procedurą dotyczącą postępowania z produktem niezgodnym.

4. W opracowanych procedurach systemu HACCP brak weryfikacji w zakresie analizy ryzyka dotyczącej CCP1 – „Wypiek”, dokumentacja zawiera opis wypieku ciastek „Fornetek”, natomiast w zakładzie nie prowadzi się wypieku ciastek Fornetki w związku czym brak zapisów w tym zakresie.

Osobę winną zaniedbań ukarano mandatem karnym w kwocie 200zł.

Postępowanie przedstawiciela Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach podczas działań kontrolnych było zgodne z obowiązującą procedurą kontroli „Urzędowa kontrola żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością” PK/HŻ/01. Osoba przeprowadzająca kontrolę sanitarną wykazała się znajomością przepisów prawa żywnościowego i prawidłowym wykorzystaniem wiedzy merytorycznej. W trakcie kontroli przedstawiciel PPIS w Gryficach właściwie ocenił stan sanitarny obiektu.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli.

8. Podsumowanie:

Obserwacja pracowników Sekcji Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gryficach w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych w wybranym zakładzie obrotu żywnością wykazała zgodność postępowania z procedurą kontroli „Urzędowa kontrola żywności oraz materiałów i wyrobów

przeznaczonych do kontaktu z żywnością”. Pracownicy wykazali się znajomością wymagań zawartych w obowiązującym prawie żywnościowym.

W wyniku przeprowadzonej kontroli obszaru nadzoru żywności, żywienia i przedmiotów użytku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gryficach stwierdzono, że:

- wykonano zalecenie wydane po przeprowadzeniu kontroli kompleksowej w dniu 17.05.2011r.;

9. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W wyniku kontroli :

- 1) pozytywnie
- 2) pozytywnie z uchybieniami
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości
- 4) negatywnie
- 5) inne

ocenia się działalność Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach, w zakresie prowadzonego postępowania administracyjnego.

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono n/w uchybienie w toku postępowania administracyjnego prowadzonego w przeanalizowanych sprawach:

1. Postępowanie administracyjne wszczęte w dniu 23.07.2014r., znak: N.HŻ.700.236.2014 po czynnościach kontrolnych z dnia 22.07.2014r. podczas których ponownie pobrano do badań próbki lodów nie zostało zakończone decyzją płatniczą co jest niezgodne z **art.75, ust. 1, pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010r. Nr 136, poz. 914 z późn. zm.)**. **Istnieje obowiązek wydawania decyzji - rachunków w przypadku negatywnych wyników kontroli, oraz za każdą kontrolę sprawdzającą wykonanie decyzji, jak i zaleceń pokontrolnych, bez względu na wyniki kontroli.**

10. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

W kontrolowanym zakresie w obszarze HŻŻiPU stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Decyzja dotycząca zmiany miejsca dotychczasowej siedziby przedsiębiorcy z dnia 30.07.2013r. znak: N.HŻ.4240.283.2013

) oraz decyzja dotycząca zmiany dotychczasowej nazwy przedsiębiorcy z dnia 11.04.2014r. znak: N.HŻ.4242.42.2014

wydane zostały między innymi **w oparciu o art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kpa (Dz. U. z 2013r. poz267 z późn. zm)**.

Jednakże w przypadku rozpatrywania wniosku o dokonanie zmian w rejestrze PIS niewłaściwie wydawano decyzje w oparciu o art. 155 k.p.a. Zmiana decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. może nastąpić wyłącznie w granicach sprawy administracyjnej rozstrzygniętej tą decyzją.

W przypadku rozpatrywania wniosków o dokonanie zmian w rejestrze nie należy wydawać decyzji w oparciu o art. 155 k.p.a. Zmiana decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. może nastąpić wyłącznie w granicach sprawy administracyjnej rozstrzygniętej tą decyzją.

Postępowanie prowadzone w trybie art. 155 k.p.a. nie zmierza do ponownego merytorycznego rozpoznania sprawy już ostatecznie zakończonej. Zmiana decyzji ostatecznej na podstawie tego przepisu może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy

"pierwotnej", przy uwzględnieniu normy prawa materialnego, w oparciu o którą tę decyzję "pierwotną" wydano. Prawna możliwość zastosowania trybu przewidzianego w art. 155 k.p.a. uwarunkowana jest zatem prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron. Zmiana lub uchylenie decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. nie może prowadzić do wydania aktu administracyjnego niezgodnego z obowiązującym prawem. Organ dokonujący weryfikacji decyzji ma obowiązek stosować przepisy normujące załatwienie sprawy co do istoty obowiązujące w dniu tej weryfikacji, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej (wyrok NSA 2013.03.28 II OSK 2325/11 LEX nr 1332683); np. w przypadku zmian danych podmiotów działających na rynku spożywczym należy tylko przekazywać stronom zaświadczenie o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PIS” zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, a nie wydawać decyzję w oparciu o art. 155 k.p.a.;

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach pismem z dnia 19.12.2014r. znak: N.HŻ.075.153.2014 nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, jednocześnie poinformował Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, że wszelkie uwagi i zastrzeżenia ujęte w w/w projekcie będą wdrożone w bieżącej pracy. Zostały podjęte działania korygujące i zapobiegawcze mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.


11. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

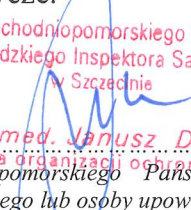
zalecam

1. Każdorazowo wydawać decyzje rachunki po każdej kontroli sprawdzającej wykonanie decyzji, jak i zaleceń pokontrolnych, bez względu na wyniki kontroli.
2. W przypadku zmian danych podmiotów działających na rynku spożywczym należy przekazywać stronom zaświadczenie o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PIS” zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Pouczenie:

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

PAŃSTWOWY
POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W GRYFICACH

Elżbieta Dembowska

Zastępca Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego
w Szczecinie

dr n. med. Janusz Daszko
specjalista organizacji obrony zdrowia
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego lub osoby upoważnionej)