

ZACHODNIOPOMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7
tel. 91 462 40 60, fax 91 462 46 40

.....
Pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHP.1611.4.2015
(znak sprawy)

Szczecin, dnia 06 listopada 2015r.

lek. med. Rafał Ślósarek
p.o. Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
w Świnoujściu
ul. Dąbrowskiego 5
72-600 Świnoujście
Imię i nazwisko , stanowisko , pełne brzmienie Nazwy i adresu
jednostki kontrolowanej

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stosownie do art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję *Panu / Pani* treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

- Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**
Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Świnoujściu, ul. Dąbrowskiego 5, 72-600 Świnoujście
- Skład komisji przeprowadzającej kontrolę** (*stopień , imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna*):
 - mgr inż. Jacek Chromik, asystent Oddziału Higieny Pracy Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie;
 - mgr Katarzyna Szymczak-Czyżewicz, asystent Oddziału Higieny Pracy Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie;
- Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym** - ustawa z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U z 2011r. Nr 185 poz. 1092) w związku z planem kontroli jednostek organizacyjnych Państwowej Inspekcji Sanitarnej województwa zachodniopomorskiego na rok 2015, stanowiącym załącznik nr 6 do wytycznych do planowania i działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
- Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:** 08 września 2015r.

5. **Okres objęty kontrolą:** 28 maja 2014r. do dnia kontroli.
6. **Zakres kontroli:** Realizacja zaleceń wydanych po kontroli problemowej Samodzielnego Stanowiska ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Świnoujściu w dniu 27 maja 2014r. .

7. Ustalenia kontroli :

Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie działalności merytorycznej Samodzielnego Stanowiska ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Świnoujściu.

Dokumentacji sprawy – dokumentacja prowadzona jest starannie, akta układane są chronologicznie oraz są trwale spięte.

Realizacja zaleceń wydanych po kontroli problemowej Samodzielnego Stanowiska ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Świnoujściu przeprowadzonej w dniu 27 maja 2014r.

1. W zakresie upoważnienia całorocznego do przeprowadzenia czynności kontrolnych:
 - a. wskazać nadzór nad przestrzeganiem przepisów określony w rozporządzeniach Wspólnoty Europejskiej wymienionych w ustawie z dnia 25 lutego 2011r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. Nr 63, poz. 322), tj. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006r., nr 689/2008 z dnia 17 czerwca 2008r. oraz nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008r.
 - b. uwzględnić przestrzeganie obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 09.11.1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996 r. nr 10, poz. 55 z późn. zm.);
 - c. przywołać prawidłową nomenklaturę „...oraz przez użytkowników substancji lub preparatów chemicznych obowiązków wynikających z ustawy z dnia 25.02.2011r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. Nr 63, poz. 322) zamiast „...oraz przez użytkowników substancji lub mieszanin chemicznych obowiązków wynikających z ustawy z dnia 25.02.2011r. o substancje chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. Nr 63, poz. 322);
 - d. w podstawie prawnej upoważnień całorocznych do przeprowadzenia czynności kontrolnych przywołać przepisy szczegółowe rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010r., Nr 2, poz. 10).

Stwierdzono wykonanie.

Podczas kontroli przedstawiono upoważnienie nr 08/2015 z dnia 01 września 2015r. Pana Adama Gomana młodszego asystenta Sekcji Higieny Pracy Oddziału Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Świnoujściu. Upoważnienie całoroczne do przeprowadzenia czynności kontrolnych wydane jest prawidłowo. Wskazano szczegółową podstawę prawną upoważnienia oraz jego dokładny zakres.

2. W upoważnieniach do przeprowadzania czynności kontrolnych, wydawanych na podstawie art. 79a ust. 1 i 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2013 poz. 672 z późn. zm.):

- a. przywołać § 1 ust. 2, pkt 1 – 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010r., Nr 2, poz. 10);
- b. w zakresie przedmiotowym kontroli uwzględnić przestrzeganie obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 09.11.1995r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996r. nr 10, poz. 55 z późn. zm.);
- c. wskazywać informacje wymagane art. 79a ust. 6 pkt 7) ww. ustawy tj. datę rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli;
- d. przywoływać prawidłowy publikator ustawy z dnia 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej.

Stwierdzono częściowe niewykonanie.

Upoważnienia do czynności kontrolnych wydawane na podstawie art. 79a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013r. poz. 672 z późn. zm.) wydane są nieprawidłowo. W podstawie prawnej upoważnienia nie przywołano § 1 ust. 2, pkt 1 – 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010r., Nr 2, poz. 10).

Dowody:

- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/244/2015, Nr 244/2015 z dnia 20.04.2015r. oraz znak PS-PPS-HP/417/428/2015, Nr 428/2015 z dnia 18.06.2015r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/1061/2014, Nr 1061/2014 z dnia 27.11.2014r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/30/2015 z dnia 30.01.2015r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-HP/417/688/2015, Nr 688 z dnia 12.08.2015r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/709/2015, Nr 709 z dnia 11.08.2015r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/687/2015, Nr 687 z dnia 06.08.2015r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/472/2015, Nr 472/2015 z dnia 25.06.2015r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/732/2015, Nr 732 z dnia 17.08.2015r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/989/2014, Nr 989/2014 z dnia 29.10.2014r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/1013/2014, Nr 1013/2014 z dnia 12.11.2014r., znak PPS-HP/417/649/2015, Nr 649 z dnia 28.07.2015r. dot. [REDACTED];

Nadto błędnie wskazano lub nie wskazano daty rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli.

Dowody:

- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/989/2014, Nr 989/2014 z dnia 29.10.2014r. dot. [REDACTED];
- Upoważnienie znak PS-PPS-HP/417/1013/2014, Nr 1013/2014 z dnia 12.11.2014r. dot. [REDACTED], [REDACTED];

3. W decyzjach rachunkach:

- a. w uzasadnieniu wyjaśnić wszystkie elementy ustalenia opłaty za czynności kontrolne określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 05.03.2010r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010r. Nr 36, poz. 203). Wskazywać również wyjaśnienia podstawy prawnej decyzji;
- b. w podstawie prawnej decyzji – rachunków należy wskazać art. 36 ust. 1 i ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14.03.1985r. (Dz. U. z 2011 roku Nr 212, poz. 1263).

Stwierdzono częściowe niewykonanie.

W podstawie prawnej jednej z decyzji przywołano jedynie art. 36 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14.03.1985r. (Dz. U. z 2011 roku Nr 212, poz. 1263). W związku z powyższym uchybieniem jest nieprzywoływanie ust. 2 art. 36 ww. ustawy.

Dowody:

- Decyzja –rachunek znak PS-N-HP/600/729/AK/14, nr 729/2014 z dnia 29.12.2014r. dot. [REDACTED];

4. W momencie kiedy wszczęte postępowanie stało się bezprzedmiotowe umorzyć wszczęte postępowanie decyzją wydaną na podstawie art. 105 § 1 Kpa, w myśl którego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Stwierdzono częściowe niewykonanie.

W przypadku stwierdzenia, iż postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu wydawał decyzję na podstawie art. 105 § 1 Kpa. Należy jednak wskazać, iż poddana kontroli decyzja zawiera zbyt lakoniczne uzasadnienia faktyczne oraz brak uzasadnienia prawnego. Zgodnie z art. 107 § 3 Kpa uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Dowody:

- Decyzja znak PPS-NS-HP/600/1/AK/15 z dnia 05.02.2015r., dot. [REDACTED];

5. W decyzjach administracyjnych:
 - a. powołać podstawę prawną, tj. art. 104 Kpa oraz art. 37 ust. 1 ustawy z 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
 - b. uzasadniać wskazany termin realizacji nałożonych na stronę obowiązków.

Stwierdzono częściowe niewykonanie.

W podstawie prawnej jednej z poddanych kontroli decyzji nie przywołano art. 104 Kpa.

Dowody:

- Decyzja znak PPS-NS-HP/600/1/A.K/14 z dnia 25.11.2014r. dot. [REDACTED]

6. Protokoły kontroli:

- a. wskazywać czas kontroli, z uwzględnieniem podziału na poszczególne dni kontroli;
- b. przywoływać numer upoważnienia do czynności kontrolnych wydanego na podstawie art. 79a ustawy z dnia 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej;
- c. zatwierdzać protokoły kontroli bezpośrednio po przeprowadzeniu czynności kontrolnych;
- d. wpisywać zgodnie z procedurą techniczną nr PT/01 numery formularzy sporządzonych podczas kontroli;
- e. w protokołach w punkcie IV dotyczącym wyłącznie nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli z podaniem przepisów prawa, które naruszono, nie umieszczać stwierdzenia: „istotnych nieprawidłowości nie stwierdzono” lub „wydano zalecenie opisane w pkt VII tego protokołu”.

Stwierdzono częściowe niewykonanie.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych protokoły kontroli sprawdzane są pod względem formalnym i zatwierdzone przez Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego. Protokoły kontroli sporządzane są prawidłowo, z wyjątkiem faktu, iż nie we wszystkich protokołach kontroli przywołano numer upoważnienia do czynności kontrolnych wydanego na podstawie art. 79a ustawy z dnia 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej. Ponadto błędnie wpisywano numery formularzy w pkt. V protokołu „Wykaz dokumentów załączonych do protokołu”, bowiem zgodnie z PT/01 pkt V.4.6. „Formularze są drukami stosowanymi do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej i nie stanowią integralnej części protokołu kontroli. Służą do dokumentowania wyników kontroli na potrzeby Państwowej Inspekcji Sanitarnej”. Nadto zatwierdzający protokół nie wpisywał w nim zgodnie z PT/01 numerów formularzy, bowiem jak wynika z pkt V.5.1 ppkt 2 „Po powrocie z kontroli kontrolujący wykonuje następujące czynności: przedkłada bezpośrednio przełożonemu lub osobie upoważnionej protokół kontroli wraz z formularzami do zatwierdzenia. Adnotacje w tej sprawie nanosi się w prawym dolnym rogu ostatniej strony protokołu będącego w posiadaniu stacji. Bezpośredni przełożony ma również obowiązek wpisania numerów formularzy sporządzonych podczas kontroli, której dokumentem jest oceniany protokół”.

Dowody:

- Protokół kontroli Nr HP-35/2014 z dnia 27.11.2014r. dot. [REDACTED]

- Protokół kontroli Nr HP-02/2015 z dnia 30.01.2015r. dot. [REDACTED]

- Protokół kontroli Nr HP-30/2015 z dnia 11.08.2015r. dot. [REDACTED]

- Protokół kontroli Nr HP-34/2015 z dnia 11.08.2015r. dot. [REDACTED];
- Protokół kontroli Nr HP-29/2015z dnia 06.08.2015r. dot. [REDACTED];
- Protokół kontroli Nr HP-35/2015 z dnia 17-18.08.2015r. dot. [REDACTED];
- Protokół kontroli Nr HP-31/2014 z dnia 29.10.2014r. dot. [REDACTED].

Nadto stwierdzono brak zatwierdzenia protokołu po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych:

Dowody:

- Protokół kontroli Nr HP-25/2015 z dnia 25.06.2015r. dot. [REDACTED];

Jednocześnie nie wskazano czasu kontroli, z uwzględnieniem podziału na poszczególne dni kontroli.

Dowody:

- Protokół kontroli Nr HP-35/2015 z dnia 17-18.08.2015r. dot. [REDACTED];

7. W zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu ująć wszystkie możliwości przysługujące stronie postępowania wynikające z art. 10 Kpa.

Stwierdzono wykonanie.

W zawiadomieniach uwzględniono możliwości przysługujące stronie postępowania wynikające z art. 10 Kpa, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są nie tylko zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, ale również przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

8. W prowadzonych postępowaniach:
- a. akta układać chronologicznie,
 - b. akta trwale spinać.

Stwierdzono wykonanie.

W prowadzonych postępowaniach akta układane są chronologicznie oraz trwale spinane.

8. Podsumowanie:

Przeprowadzona kontrola sprawdzająca wykazała częściowe niewykonanie zaleceń wydanych po kontroli problemowej Samodzielnego Stanowiska ds. Higieny Pracy przeprowadzonej w dniu 27 maja 2014r. Od dnia ww. kontroli nastąpiła dwukrotna zmiana pracownika zajmującego się zagadnieniami z zakresu Higieny Pracy. Pracownik obecnie zatrudniony na Samodzielnym Stanowisku ds. Higieny Pracy podejmuje skuteczne działania mające na celu usunięcie zaistniałych niezgodności. W związku z krótkim stażem pracy pracownika Samodzielnego Stanowiska ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Świnoujściu wskazane jest dalsze jego szkolenie celem lepszego przygotowania merytorycznego jak i fachowego do wykonywania powierzonych mu zadań. Ponadto należy zwrócić uwagę na prawidłowość wypełniania dokumentacji pokontrolnej.

9. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W wyniku kontroli :

- 1) pozytywnie
- 2) pozytywnie z uchybieniami
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości
- 4) negatywnie
- 5) inne

Ocenia się działalność Samodzielnego Stanowiska ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świnoujściu w kontrolowanym zakresie.

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

Pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ustalenia dokonane podczas kontroli pozwalają pozytywnie ocenić działalność prowadzoną w kontrolowanym zakładzie.

10. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące spostrzeżenia:

1. Protokoły kontroli:
 - a. nie były zatwierdzane bezpośrednio po przeprowadzeniu czynności kontrolnych,
 - b. nie wpisywano zgodnie z procedurą techniczną PT/01 numerów formularzy sporządzonych podczas kontroli.

W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące uchybienia:

1. W decyzji rachunku brak przywołania art. 36 ust. 2 ustawy z 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
2. W decyzji administracyjnej brak powołania w podstawie prawnej art. 104 Kpa oraz art. 37 ust. 1 ustawy z 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
3. Protokoły kontroli:
 - a. nie przywołano numeru upoważnienia do czynności kontrolnych wydanego na podstawie art. 79a ustawy z dnia 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej;
 - b. czas kontroli nie wynika jednoznacznie z zapisów protokołu, nie wskazano czasu kontroli przypadającego na poszczególne dni kontroli.
4. W upoważnieniach do przeprowadzania czynności kontrolnych, wydawanych na podstawie art. 79a nie wskazano informacji wymaganej art. 79a ust. 6 pkt) 7 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013r. poz. 672 z późn. zm.) tj. daty rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli.

W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W podstawie prawnej upoważnień do czynności kontrolnych wydawanych na podstawie art. 79a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013r. poz. 672 z późn. zm) nie przywołano § 1 ust. 2, pkt 1 – 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010r., Nr 2, poz. 10);

2. W decyzji administracyjnej wydanej na podstawie art. 105 Kpa zbyt lakoniczne uzasadnienie faktyczne decyzji oraz brak uzasadnienia prawnego. Zgodnie z art. 107 § 1 i § 3 Kpa decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Stwierdzone nieprawidłowości mogą skutkować stwierdzeniem w postępowaniu procesowym wadliwości prowadzonego postępowania.

11. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień):

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu nie wniósł zastrzeżeń do przesłanego projektu wystąpienia pokontrolnego, wobec powyższego

zalecam:

1. W upoważnieniach do przeprowadzania czynności kontrolnych, wydawanych na podstawie art. 79a ust. 1 i 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2013 poz. 672 z późn. zm.):
 - a. przywołać § 1 ust. 2, pkt 1 – 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010r., Nr 2, poz. 10);
 - b. wskazywać informacje wymagane art. 79a ust. 6 pkt 7) ww. ustawy tj. datę rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli;
2. W decyzjach rachunkach w podstawie prawnej decyzji – rachunków należy wskazać art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14.03.1985r. (Dz. U. z 2011 roku Nr 212, poz. 1263).
3. W decyzjach administracyjnych:
 - a. w podstawie prawnej powoływać art. 104 Kpa oraz art. 37 ust. 1 ustawy z 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
 - b. precyzyjnie formułować uzasadnienie faktyczne oraz przywoływać uzasadnienie prawne.
4. Protokoły kontroli:
 - a. wskazywać czas kontroli, z uwzględnieniem podziału na poszczególne dni kontroli;
 - b. przywoływać numer upoważnienia do czynności kontrolnych wydanego na podstawie art. 79a ustawy z dnia 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej;
 - c. zatwierdzać protokoły kontroli bezpośrednio po przeprowadzeniu czynności kontrolnych zgodnie z procedurą techniczną PT/01;
 - d. wpisywać zgodnie z procedurą techniczną PT/01 numery formularzy sporządzonych podczas kontroli.

Jednocześnie wyznaczam termin 20 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

Pouczenie:

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Szczecinie

dr n. med. Małgorzata Domagała-Nobrzycka
specjalista zdrowia publicznego

.....
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego lub osoby upoważnionej)

