



GIS-NK-ZK-0941-00014/JR/17

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. INFORMACJE OGÓLNE

Na podstawie art. 8a ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r., poz. 1261) zgodnie z zatwierdzonym „Programem kontroli” (akta kontroli str. 1-2) upoważnieni przedstawiciele Głównego Inspektora Sanitarnego przeprowadzili ujętą w Planie kontroli na 2017 rok, kontrolę Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie (WSSE).

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki: Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie, ul. Spedytorska 6/7, 70-632 Szczecin.

Zespół kontrolny:

- **Joanna Romanowska** – starszy specjalista w Departamencie Nadzoru i Kontroli, koordynator kontroli, upoważnienie nr 34/2017 (akta kontroli str. 3), oświadczenie o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli (akta kontroli str. 4);
- **Elżbieta Świętoń-Moczulska** – główny specjalista w Departamencie Higieny Środowiska – kontroler, upoważnienie nr 35/2017 (akta kontroli str. 5); oświadczenie o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli (akta kontroli str. 6);
- **Anna Podlecka-Rzap** – starszy specjalista w Departamencie Higieny Środowiska kontroler, upoważnienie nr 33/2017 (akta kontroli str. 7), oświadczenie o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli (akta kontroli str. 8);

Termin przeprowadzenia czynności kontrolnych: **20 czerwca 2017 r.**

Zakres kontroli obejmował:

1. Ocenę prawidłowości prowadzenia spraw w postępowaniu administracyjnym w zakresie chorób zawodowych;

Okres objęty kontrolą od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

W ramach czynności kontrolnych ocenie poddano następujące zagadnienia:

- Organizację pracy i funkcjonowanie w strukturze WSSE Oddziału Higieny Pracy, w tym kompetencje pracowników;
- Zgodność podejmowanych działań z przepisami ustaw, w tym ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*;
- Analizę i ocenę spraw dotyczących chorób zawodowych.

Działalność jednostki w zakresie kontrolowanym została oceniona pozytywnie.

II. OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie kontrolowanym była Pani Małgorzata Domagała-Dobrzycka, która na stanowisko Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie została powołana z dniem 14 grudnia 2012 roku przez Wojewodę Zachodniopomorskiego (*akta kontroli str. 9*).

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z programem.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz:

- Statutu, stanowiącego Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 748/2013 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie *nadania statutu Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie (akta kontroli str. 10-13)*.
 - Regulaminu Organizacyjnego WSSE w Szczecinie, nadanego przez Dyrektora WSSE w Szczecinie Zarządzeniem nr 110.53.2014 z dnia 10 grudnia 2014 r., Zrządzenia nr 848/2014 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie *zatwierdzenia zarządzenia zmieniającego regulamin organizacyjny Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie*, oraz Zarządzenia nr 110.25.2014 Dyrektora WSSE w Szczecinie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie *zmiany regulaminu organizacyjnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie (akta kontroli str. 14-43)*.

Kontrolę przyjmowały: Pani Małgorzata Domagała-Dobrzycka, Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie oraz Pani Anna Nikończuk, Kierownik Oddziału Higieny Pracy.

1. OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO W ZAKRESIE ORGANIZACJI PRACY ODDZIAŁU HIGIENY PRACY

Organizacja pracy Oddziału Higieny Pracy

W badanym okresie Oddział Higieny Pracy liczył 7 pracowników. Za pracę całego Oddziału odpowiada p. Anna Nikończuk, kierownik Oddziału z 12-letnim stażem pracy w Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Kierownika Oddziału Higieny Pracy, w przypadku Jego nieobecności, zastępuje p. Jacek Chromik.

Obsada Kadrowa Oddziału Higieny Pracy WSSE w Szczecinie wraz z zaznaczeniem stanowiska służbowego i stażu pracy została zamieszczona w aktach kontroli (*akta kontroli str. 44-45*). Wszyscy pracownicy z obsady kadrowej Oddziału uczestniczą w kontrolach obiektów. Oddział Higieny Pracy zajmuje 2 pomieszczenia biurowe usytuowane na 1 piętrze w budynku B położonym przy budynku głównym Urzędu. Pomieszczenia wyposażone są w sprzęt komputerowy z dostępem do Internetu. Każdy pracownik ma dostęp do komputera. Warunki pracy uznano za dobre.

Pracownicy Oddziału Higieny Pracy realizują zadania:

- Opracowywanie strategii nadzoru i kontroli zakładów pracy w zakresie higieny pracy;
- Prowadzenie oraz koordynowanie wykonywania na obszarze województwa zachodniopomorskiego czynności kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczące:
 - ✓ higieny środowiska pracy,
 - ✓ utrzymania należytego stanu sanitarno – higienicznego zakładów pracy,
 - ✓ warunków zdrowotnych środowiska pracy, a zwłaszcza zapobiegania powstawaniu chorób zawodowych i innych chorób związanych z warunkami pracy,
 - ✓ przestrzegania przez wprowadzających do obrotu oraz dalszych użytkowników substancji chemicznych i mieszanin przepisów obowiązujących w tym zakresie,
 - ✓ warunków i ograniczeń wprowadzania do obrotu i stosowania oraz właściwości środków powierzchniowo czynnych i detergentów zawierających środki powierzchniowo czynne,

- ✓ przestrzegania przez wprowadzających do obrotu prekursory kategorii 2 i 3 obowiązków wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii,
 - ✓ wprowadzania do obrotu produktów biobójczych i substancji czynnych oraz ich stosowania w działalności zawodowej;
- Merytoryczny nadzór nad pracą komórek higieny pracy w powiatowych stacjach sanitarno-epidemiologicznych;
 - Przygotowywanie projektów decyzji i wykonywanie czynności związanych z postępowaniem administracyjnym w pierwszej i drugiej instancji w sprawach dotyczących warunków higieniczno – sanitarnych w środowisku pracy i chorób zawodowych;
 - Opracowywanie ocen i analiz w zakresie środowiska pracy oraz zachorowań na choroby zawodowe na potrzeby resortu, władz wojewódzkich i powiatowych;
 - Współpraca z Państwową Inspekcją Pracy, Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, Centralnym Biurem Śledczym, Policją, Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy, Wojewódzkim Inspektoratem Inspekcji Farmaceutycznej, Wojewódzkim Inspektoratem Inspekcji Handlowej, Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Roślin i Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska – w zakresie występujących zagrożeń w środowisku pracy i chorób zawodowych;
 - Prowadzenie działalności w zakresie promocji zdrowia w zakładach pracy.

Kontrola prawidłowości prowadzenia postępowań w zakresie chorób zawodowych

Oddział Higieny Pracy przedstawił spis prowadzonych rejestrów w sprawie chorób zawodowych (*akta kontroli str. 46*). Ponadto przedstawiono dane statystyczne dotyczące prowadzonych spraw i postępowań administracyjnych dotyczących chorób zawodowych w I i II instancji odnoszące się do kontrolowanego okresu: 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie wydał w 2016 r. 2 decyzje w sprawie chorób zawodowych jako organ I instancji. Do WSSE w Szczecinie wpłynęło 15 odwołań od decyzji wydanych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych województwa zachodniopomorskiego. W 2016 roku wydano 12 decyzji w ramach prowadzonego postępowania odwoławczego (w II instancji), (*akta kontroli str. 47-48*).

Na podstawie przedstawionych rejestrów w sposób losowy wybrano 8 spraw z zakresu chorób zawodowych. W wymienionych poniżej decyzjach wydanych przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie

poddano sprawdzeniu prawidłowość oraz rzetelność dokumentacji prowadzonej przez Odział Higieny Pracy.

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 04 kwietnia 2016 r., NHP.9027.2.2015 o stwierdzeniu choroby zawodowej (akta kontroli str. 49-64).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie pismem z dnia 21.09.2015 r., znak: PS.N.HP.0750 420.31.2015 przekazał Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej u p. w oparciu o przepisy art. 12 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1412). Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny jako organ I instancji po wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uznania u p. choroby zawodowej astmy oskrzelowej (poz. 6 wykazu chorób zawodowych wykazu chorób zawodowych określonego w przepisach w sprawie chorób zawodowych wydanych na podstawie art. 237 § 1 pkt 3 - 6 i § 1¹ ustawy Kodeks pracy) przeprowadził dochodzenie epidemiologiczne. Ustalono, że Zainteresowana w miejscach świadczenia pracy (w podmiotach leczniczych) była zatrudniona w warunkach, które stwarzały możliwość powstania choroby zawodowej astmy oskrzelowej. Wojewódzki ośrodek Medycyny Pracy w Szczecinie biorąc pod uwagę dane narażenia zawodowego (ok. 30 lat pracy w zawodzie pielęgniarki) oraz wyniki badań specjalistycznych wydał w dniu 25.02.2016 r. orzeczenie lekarskie nr 05/16 o rozpoznaniu choroby zawodowej astmy oskrzelowej. Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, ocenę narażenia zawodowego oraz orzeczenie lekarskie nr 05/16 z dnia 25.02.2016 r. o rozpoznaniu u p. choroby zawodowej astmy oskrzelowej, Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydał w dniu 04.04.2016 r. decyzję NHP.9027.2.2015 o stwierdzeniu u Zainteresowanej choroby zawodowej astmy oskrzelowej. Powyższa decyzja nie została zaskarżona do organu II instancji. Decyzja została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądowną (metrykę sprawy).

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 24 maja 2016 r., znak: NHP.906.1.3.2016 utrzymująca w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji (akta kontroli str. 65-86).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie decyzją z dnia 28.01.2015 r., znak: N.HP-5002-12/13 stwierdził u p. _____ choroby zawodowej astmy oskrzelowej wymienionej w poz. 6 wykazu chorób zawodowych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie chorób zawodowych. Zakład pracy złożył w ustawowym terminie odwołanie do organu II instancji od powyższej decyzji. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po przeprowadzonej analizie zgromadzonej dokumentacji stwierdził, że zarzuty Strony skarżącej nie zasługują na uwzględnienie. Organ wskazał, że ocena narażenia zawodowego obejmuje przeprowadzenie szczegółowego dochodzenia w sprawie ustalenia, w jakim narażeniu pracownik był zatrudniony. Ocena zebranego materiału dowodowego wykazała, że p. _____ był narażony podczas swojej pracy zawodowej na kontakt z wziewnymi czynnikami alergizującymi mogącymi wywołać alergię, a w konsekwencji astmę oskrzelową. W przedmiotowej sprawie Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Szczecinie w uzasadnieniu orzeczenia nr 2/16 z dnia 15.01.2016 r. jednoznacznie stwierdził podstawy do rozpoznania u p. _____ choroby zawodowej astmy oskrzelowej.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy w sprawie Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie. Decyzja została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądową (metrykę sprawy).

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 26 stycznia 2016 r. znak: NHP.906.1.10.2015 utrzymująca w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji (akta kontroli str. 87-124).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu decyzją administracyjną z dnia 22.06.2015 r. nr 1/2015 nie stwierdził u p. _____ choroby zawodowej narządu głosu wymienionej w poz. 15 wykazu chorób zawodowych stanowiącego załącznik do rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych wydanego na podstawie art. 237 § 1 pkt 3-6 i §1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy. W ustawowym terminie p. _____ złożyła do organu II instancji odwołanie od ww. decyzji.

Organ II instancji rozpatrując sprawę w postępowaniu odwoławczym przeprowadził analizę zebranej dokumentacji w sprawie. Organ stwierdził, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu zebrał dokumentację uzupełniającą od Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Szczecinie i Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi celem wyjaśnienia wszystkich okoliczności stanu faktycznego sprawy, jak również ustalenia rozbieżności pomiędzy wydanymi w rozpatrywanej sprawie orzeczeniami lekarskimi. Organ na podstawie art. 80 *Kodeksu postępowania administracyjnego* dokonał oceny zebranych dowodów w sprawie. Po dogłębnej analizie zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji, Zachodniopomorski PWIS wydał decyzję z dnia 26.01.2016 r. znak: NHP.906.1.10.2015 utrzymującą w mocy decyzję PPIS w Kołobrzegu. Decyzja została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądowną (metrykę sprawy).

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 04 kwietnia 2016 r., NHP.9027.3.2015 o stwierdzeniu choroby zawodowej (akta kontroli str. 125-140).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie w oparciu o przepisy art. 12 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1412), pismem z dnia 21.09.2015 r., znak: PS.N.HP.0750.420.31.2015 przekazał Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej u p. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny jako organ I instancji po wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uznania u p. choroby zawodowej: alergiczny nieżyt nosa (poz. 12 wykazu chorób zawodowych określonego w przepisach w *sprawie chorób zawodowych* wydanych na podstawie art. 237 § 1 pkt 3 -6 i § 1¹ ustawy *Kodeks pracy*) przeprowadził dochodzenie epidemiologiczne. Ustalono, że Zainteresowana w miejscach świadczenia pracy (w podmiotach leczniczych) była zatrudniona w warunkach, które stwarzały możliwość powstania choroby zawodowej: alergiczny nieżyt nosa. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Szczecinie biorąc pod uwagę dane narażenia zawodowego (ok. 30 lat pracy w zawodzie pielęgniarki) oraz wyniki przeprowadzonych badań specjalistycznych wydał w dniu 26.02.2016 r. orzeczenie lekarskie nr 06/16 o rozpoznaniu ww. choroby zawodowej. Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, ocenę narażenia zawodowego oraz orzeczenie lekarskie nr 06/16 z dnia 26.02.2016 r. o rozpoznaniu u p. choroby zawodowej:

alergiczny nieżyt nosa, Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydał w dniu 04.04.2016 r. decyzję NHP.9027.3.2015 o stwierdzeniu u Zainteresowanej choroby zawodowej: alergiczny nieżyt nosa. Powyższa decyzja nie została zaskarżona do organu II instancji. Decyzja została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądową (metrykę sprawy).

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 31 maja 2017 r., znak: NHP.906.1.12.2016 utrzymująca w mocy decyzję organu I instancji (akta kontroli str. 141-155).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie decyzją PS.HP.4201.15.2015 z dnia 23.08.2016 r. nie stwierdził u p. _____ choroby zawodowej - choroby skóry: alergiczne kontaktowe zapalenie skóry wymienionej w poz. 18 pkt. 1 wykazu chorób zawodowych. Zainteresowana złożyła od powyższej decyzji w ustawowym terminie odwołanie do organu II instancji. Strona w odwołaniu z dnia 12.09.2016 r. podkreśliła m.in., iż istnieje związek przyczynowo - skutkowy między narażeniem na alergeny zawodowe, a dolegliwościami i zmianami skórnymi". Ponadto oświadczyła, iż nigdy wcześniej nie chorowała na choroby skóry. Odwołująca wskazała również, iż brak możliwości przywrócenia terminu na wniesienie odwołania w jednostce orzeczniczej I stopnia odbiera jako niezgodne z prawem, gdyż zaszły ważne przesłanki, które winny być uwzględnione.

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie rozpatrując sprawę w postępowaniu odwoławczym odniósł się do podnoszonych przez Stronę zarzutów. Organ na podstawie art. 80 *Kodeksu postępowania administracyjnego* dokonał oceny zebranych dowodów w sprawie. i wydał decyzję z dnia 31.05.2017 r., znak: NHP.906.1.2016 utrzymującą w mocy decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

Decyzja organu II instancji została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądową (metrykę sprawy).

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 15 listopada 2016 r., znak: NHP.906.1.8.2016 utrzymująca w mocy decyzję organu I instancji (akta kontroli str. 156-190).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie decyzją nr NHP-4323/555/3/16 z dnia 05.07.2016 r. nie stwierdził u p. _____ choroby

zawodowej - obustronny trwały odbiorczy ubytek słuchu typu ślimakowego lub czuciowo - nerwowego spowodowany hałasem, wymienionej w poz. 21 wykazu chorób zawodowych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie chorób zawodowych. Zainteresowany złożył od powyższej decyzji w ustawowym terminie odwołanie do organu II instancji. Strona w odwołaniu z dnia 19.07.2016 r. podniosła m.in., iż jego praca zawodowa przebiegała w uciążliwym hałasie (prawie 30 lat) i miała zdecydowany wpływ na stan zdrowia. Zainteresowany zaznaczył, że nie było innych okoliczności narażenia jego słuchu poza pracą zawodową, a znaczny ubytek słuchu jaki powstał w konsekwencji utrudnia funkcjonowanie w społeczeństwie. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie rozpatrując sprawę w postępowaniu odwoławczym odniósł się do podnoszonych przez Stronę zarzutów. Po wnikliwym przeanalizowaniu całości zebranego materiału dowodowego i wyjaśnieniu wszystkich wątpliwości w sprawie choroby zawodowej p. wydał decyzję z dnia 15 listopada 2016 r., znak: NHP.906.1.8.2016 utrzymującą w mocy decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie. Pan na ww. decyzję organu II instancji złożył skargę z dnia 16.12.2016 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Aktualnie sprawa jest w Wojewódzkim Sadzie Administracyjnym w Szczecinie. Do momentu kontroli nie wpłynął do organu wyrok w przedmiotowej sprawie.

Decyzja organu II instancji została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądową (metrykę sprawy).

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 14 marca 2016 r., znak: NHP.906.1.16.2015 utrzymująca w mocy decyzję organu I instancji (akta kontroli str. 191-246).

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu decyzją z dnia 09.11.2015 r., nr GS-N-HP-4202-1/15 nie stwierdził u p. choroby zawodowej - astmy oskrzelowej, wymienionej w poz. 6 wykazu chorób zawodowych. Zainteresowany nie zgadzając się z treścią ww. decyzji wniósł w terminie ustawowym odwołanie do organu II instancji.

W odwołaniu z dnia 24.11.2015 r. Strona zarzuciła brak należytego rozpatrzenia sprawy oraz wyłączne ograniczenie się do częściowego wykonania zaleceń WSA w Szczecinie (sprawa toczy się od 2011 r. i była rozpatrywana ponownie po wyroku Sądu). W odwołaniu Zainteresowany poddał również w wątpliwość zasadność przeprowadzonych badań lekarskich. Wskazał, iż orzeczenie lekarskie jednostki orzeczniczej w Sosnowcu nie jest

spójne, zawierając w uzasadnieniu informacje niezgodne z prawdą.

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie po wnikliwym przeanalizowaniu całości zebranego materiału dowodowego wydał decyzję z dnia 14.03.2016 r., znak: NHP.906.1.16.2015 utrzymującą w mocy decyzję Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu.

Pan na ww. decyzję organu II instancji złożył skargę z dnia 14.04.2016 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie wyrokiem z dnia 11.06.2016 r., sygn. akt II SA/Sz 491/16 oddalił skargę Zainteresowanego. Pan złożył skargę kasacyjną.

Decyzja Organu II instancji została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądowną (metrykę sprawy).

Decyzja Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 29 września 2016 r., znak: NHP.906.1.21.2014 utrzymująca w mocy decyzję organu I instancji (akta kontroli str. 247-301).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie w oparciu o zebrany materiał dowodowy, ocenę narażenia zawodowego i orzeczenia lekarskie wydane przez upoważnione jednostki orzecznicze wydał decyzję nr PS-N-HP/4203/14 z dnia 01.12.2014 r. o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej u p. - przewlekłe choroby układu ruchu wywołane sposobem wykonywania pracy: przewlekłe zapalenie ścięgna i jego pochewki, wymienionej w poz. 19 pkt. 1 wykazu chorób zawodowych. Zainteresowana nie zgadzając się z treścią ww. decyzji wniosła w terminie ustawowym odwołanie do organu II instancji. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie po dokonaniu analizy zebranego materiału dowodowego, wydał w dniu 30.04.2015 r. decyzję znak: NHP.906.1.21.2014, którą utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie.

Strona wniosła w dniu 03.03.2015 r. skargę na ww. decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, który po rozpatrzeniu skargi uchylił zaskarżoną decyzję. W toku ponownie prowadzonego postępowania Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, zwracał się pismami do jednostek orzeczniczych oraz Konsultanta Krajowego w Dziedzinie Medycyny Pracy w Łodzi, celem uzyskania dodatkowych, wyczerpujących wyjaśnień. Organ przeprowadził rzeczową ocenę orzeczeń lekarskich jednostek orzeczniczych i wydał decyzję z dnia 29.09.2016 r., znak: NHP.906.1.21.2014 utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

Pani na ww. decyzję organu II instancji złożyła skargę z 31.10.2016 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. W skardze Strona zarzuciła zaskarżonej decyzji m.in.: naruszenie przepisów postępowania administracyjnego. Wskazała także, że wyjaśnienia wspomnianego wyżej Konsultanta Krajowego w Dziedzinie Medycyny Pracy w Łodzi nie są jednoznaczne. Strona podtrzymała swoje zarzuty, które kierowała pod adresem orzeczeń lekarskich o braku podstaw do rozpoznania choroby zawodowej.

Aktualnie sprawa jest rozpatrywana w Wojewódzkim Sadzie Administracyjnym w Szczecinie. Do momentu kontroli nie wpłynął do organu wyrok w przedmiotowej sprawie.

Decyzja Organu II instancji została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przesłana Stronom postępowania za potwierdzeniem zwrotnym. Akta sprawy są prawidłowo spięte i ponumerowane oraz zawierają kartę przeglądowną (metrykę sprawy).

Postępowania administracyjne w skontrolowanych sprawach zostały przeprowadzone na podstawie obowiązujących przepisów, tj. *Kodeksu postępowania administracyjnego*, rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie chorób zawodowych i rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób. Organ II instancji w sposób szczegółowy prowadził sprawy w ramach postępowania odwoławczego. Decyzje zawierały prawidłowe przywołanie przepisów prawa. Decyzje Państwowego Wojewódzkiego jako organu I instancji zostały wydane w oparciu o zebrany materiał dowodowy, w tym ocenę narażenia zawodowego oraz orzeczenia lekarskie wydane przez uprawnione jednostki orzecznicze. W oczekiwaniu na orzeczenie lekarskie od jednostki orzeczniczej, Zachodniopomorski PWIS informował Strony o przedłużającym się terminie wydania decyzji. Stronom postępowania zapewniono czynny udział w postępowaniu i przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranego materiału dowodowego. Uzasadnienia decyzji sformułowano bardzo szczegółowo. Zawierały wyczerpującą analizę wszystkich okoliczności sprawy, w tym wyjaśnienie każdej nasuwającej się wątpliwości.

Decyzje zawierały stosowne pouczenie o prawie wniesienia odwołania do organu II instancji. Akta w sprawie chorób zawodowych są przechowywane w prawidłowy sposób, tj: trwale spięte, z wykazem akt. Do poszczególnych akt dołączone są potwierdzenia odbioru, kserokopie są pieczętowane i potwierdzane za zgodność z oryginałem. Projekty decyzji parafowane są przez radcę prawnego. Decyzje zostały przesłane do wszystkich stron uczestniczących w postępowaniu.

III. USTALONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI, UCHYBIENIA LUB UWAGI DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKRESU

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych oraz po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji obejmującej sprawy dotyczące chorób zawodowych nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze kontrolowanego zakresu w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie.

IV. PODSUMOWANIE / INFORMACJE DODATKOWE

Podczas kontroli dokonano wpisu do książki kontroli. Czynności kontrolne zakończono naradą, w trakcie której omówiono wstępne wyniki kontroli. Kontrola w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie została przeprowadzona na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia przez osoby, oświadczające o braku istnienia okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału z kontroli. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z procedurą GIS-ZSZ-NS-01. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden pozostawiono w aktach kontroli przechowywanych w Głównym Inspektoracie Sanitarnym, drugi przesłano do jednostki kontrolowanej.

W poddanych kontroli sprawach postępowanie administracyjne prowadzone było w sposób prawidłowy. Uzasadnienia wydanych decyzji wyczerpująco wyjaśniają podjęte rozstrzygnięcia, a ponadto są spójne, logiczne i zgodne z wykładnią przepisów stanowiących podstawę prawną ich wydania. Dokumentacja spraw oraz system ich rejestrowania prowadzone są w sposób przejrzysty i uporządkowany. Pracę Oddziału Higieny Pracy WSSE w Szczecinie w zakresie chorób zawodowych oceniono pozytywnie.

Główny Inspektor Sanitarny
z up.

Grzegorz Hydzik
Zastępca Głównego Inspektora Sanitarnego

.....
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)