

ZACHODNIOPOMORSKI  
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7  
tel. 91 462 40 60; fax: 91 462 40 40  
Pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHŻ.1611.4.2016  
(znak sprawy)

Szczecin, dn. 15 grudnia 2016r.

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Pyrzycach ul. Młodych Techników 5a , 74-200 Pyrzycach
2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: *(stopień , imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):*
  - mgr inż. Agnieszka Naglacka – starszy asystent Oddziału Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku, Działu Nadzoru Sanitarnego - kierownik zespołu kontrolującego;
  - mgr inż. Magdalena Plewa - starszy asystent Oddziału Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku, Działu Nadzoru Sanitarnego;
  - mgr inż. Agnieszka Golisz – starszy asystent Oddziału Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku, Działu Nadzoru Sanitarnego.
3. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów: ZPWIS.057.4.10.2016 z dnia 28.09.2016r.
4. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli *(imię nazwisko, stanowisko służbowe)*
  - Pani Barbara Anna Skrzypczak – młodszy asystent;
  - Pani Alicja Jakubów – młodszy asystent;
  - Pani Karolina Paluch – stażysta.
5. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185 poz. 1092)
6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 29.09.2016r.
7. Okres objęty kontrolą: od 02.01.2015r. do 29.09.2016r.
8. Zakres kontroli:
  - nadzór nad bezpieczeństwem żywności i żywienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego;
  - nadzór nad zakładami, które wykazują niezgodny z wymaganiami stan sanitarny;
  - wykonanie zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2011r.
9. Akty prawne na podstawie , których dokonano ustaleń w toku kontroli :
  - Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz.U.2015.594 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wykonawcze;

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności;
- Rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 852/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych oraz inne przepisy prawa UE oraz krajowego wynikające z przebiegu kontroli;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 16 ze zm.);
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 364 z 20.12.2006, str. 5 ze zm.).

10. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:

#### **I. Realizacja zaleceń wydanych po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2011r.**

##### Uchybienia:

1. Nie zrealizowano w sposób wystarczający, przedsięwzięcia ujętego w „Planie działalności PIS w Pyrzycach” w analizowanych latach dotyczącego nadzoru nad wyrobami przeznaczonymi do farbowania włosów, past do zębów pod kątem zawartości fluoru;
2. Uwagi do znakowania ujęte w sprawozdaniach z badań kosmetyków: *Balsamu do opalania z masłem kakaowym, Kremu przeciw odparzeniom* „ ”, *Balsamu do opalania oraz Mleczka do demakijażu twarzy i oczu* „ ”, nie zostały przekazane Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu właściwemu terenowo ze względu na siedzibę producenta celem podjęcia działań koniecznych do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości oraz do wiadomości odpowiedniemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu i Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Szczecinie.

##### Zalecenia:

1. Należy realizować wszystkie przedsięwzięcia zawarte w „Planie działalności PIS w Pyrzycach”

**Wykonano** – Realizację w/w planu przeanalizowano na podstawie nw. zagadnień:

- *Prowadzenie nadzoru nad bezpieczeństwem kosmetyków ze szczególnym uwzględnieniem kontroli dokumentacji, pobierania próbek do badań laboratoryjnych (analiz chemicznych), kontrola wyrobów przeznaczonych dla dzieci oraz wybielaczy do zębów.*

Przedstawiciele PPIS w Pyrzycach w okresie od dnia 02.01.2015r. – do dnia kontroli tj. 29.09.2016r. przeprowadzali kontrole tematyczne ukierunkowane na ocenę

znakowania oraz stosowania oświadczeń zdrowotnych na zgodność z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. (Dz. U. UE L 342/59 z 22.12.2009r., z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 marca 2005r. w sprawie list substancji niedozwolonych lub dozwolonych z ograniczeniami do stosowania w kosmetykach oraz znaków graficznych umieszczanych na opakowaniach kosmetyków (Dz. U. Nr 72, poz. 642) niżej wymienionych produktów kosmetycznych:

- Hipoalergiczne mydło w płynie (protokół kontroli sanitarnej tematycznej nr HŻ-196/15 z dnia 28.09.2015r);
- Szampon odbudowujący (protokół kontroli sanitarnej tematycznej nr HŻ-269/15 z dnia 29.10.2015r.);
- Pomadka do ust (protokół kontroli sanitarnej tematycznej nr HŻ-293/15 z dnia 26.11.2015r.);
- Szampon z witaminą B3 (protokół kontroli sanitarnej tematycznej nr HŻ-309/15 z dnia 14.11.2015r.);
- Płyn miceralny 3 w 1 cera naczynkowa (protokół kontroli sanitarnej nr HŻ-26/16 z dnia 19.02.2016r.);
- Kojące mleczko do ciała na dobranoc (protokół kontroli sanitarnej tematycznej nr HŻ-55/16 z dnia 23.03.2016r.).

Wszystkie kontrole przeprowadzono na podstawie upoważnień przedstawicieli PPIS w Pyrzycach do przeprowadzania czynności kontrolnych, a kontrole poprzedzane były wystawianiem do przedsiębiorcy *zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli*.

**Kontrole sanitarne tematyczne dotyczące oceny znakowania oraz stosowania oświadczeń zdrowotnych produktów kosmetycznych w ramach urzędowej kontroli zostały udokumentowane na drukach dotyczących urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością tj. na załączniku nr 5 do procedury PK/BŻ/01 z dnia 2014-06-09, a kontrole kosmetyków nie mieszczą się w tym zakresie. Protokoły z kontroli sanitarnej kosmetyków powinny być dokumentowane na drukach stanowiących załącznik nr 3 do procedury PK/BŻ/02 z dnia 2014-06-09 zarządzenia Nr 135/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli produktów kosmetycznych.**

**W analizowanych przypadkach podczas czynności kontrolnych nie wypełniano „Listy pytań kontrolnych dotyczących oceny zgodności oznakowania opakowania jednostkowego kosmetyku z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych” „stanowiącej załącznik nr I do procedury PK/BŻ/02.**

Ponadto, stosowane do kosmetyków protokoły z kontroli zawierają zapis dotyczący odstępstwa o możliwości nie dokonania zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, które w przypadku kosmetyków nie ma zastosowania.

Dowód:

Protokół kontroli sanitarnej Nr HŻ-196/15 z 28.09.2015r., HŻ-269/15 z dnia 29.10.2015r.; HŻ-293/15 z dnia 26.11.2015r.; HŻ-309/15 z dnia 14.12.2015r.; HŻ-08/16 z dnia 20.01.2016r.; HŻ-55/16 z dnia 23.03.2016r.; HŻ-150/16 z dnia 27.06.2016r.; HŻ-153/16 z dnia 27.06.2016r.

W okresie objętym kontrolą pobrano z obrotu handlowego do badań chemicznych, oceny znakowania i składu w 2015r. 2 próbki wyrobów do farbowania włosów oraz odżywek do włosów, a w 2016r. 2 próbki wyrobów do farbowania włosów oraz balsamów do ciała. Fakt pobrania próbek produktów kosmetycznych dokumentowany był na właściwych drukach „protokołów pobrania próbek produktów kosmetycznych” stanowiących załącznik nr 2 do procedury PPK/NK/01 z dnia 2014-06-09.

W każdym przypadku po otrzymaniu wyników badań przedstawiciele PPIS w Pyrzycach przeprowadzali stosowną analizę ryzyka mającą na celu podjęcie ewentualnych działań nadzorowych zgodnie z kompetencjami. Wyniki pobranych do badań laboratoryjnych próbek nie wskazywały na ich kwestionowanie bądź stwierdzanie uwag w znakowaniu. Ponadto w ramach prowadzenia nadzoru nad bezpieczeństwem preparatów do wybielania zębów przedstawiciele PPIS w Pyrzycach w okresie objętym kontrolą przeprowadzali czynności kontrolne w zakresie stosowania preparatów do wybielania zębów zawierających w składzie nadtlenek wodoru lub związku go uwalniające zarówno w obrocie handlowym, gabinetach kosmetycznych i dentystycznych, jak również przy sprzedaży przez Internet. Przeprowadzane w tym zakresie kontrole nie wykazały nieprawidłowości.

- *Realizacja „Planu pobierania próbek do badania żywności w ramach urzędowej kontroli i monitoringu w PIS” w 2015 i 2016r.*

Przeanalizowano sposób postępowania pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pyrzycach przy realizacji *Planu pobierania próbek do badania żywności w ramach urzędowej kontroli i monitoringu dla PIS* w okresie od 02.01.2015r. do dnia kontroli tj. do 29.09.2016r. W dniach 24.03.2015r. i 19.04.2016r. odbyły się szkolenia wewnętrzne dla pracowników obszaru HŻŻiPU PSSE w Pyrzycach, na których omówiono plan pobierania próbek i badania żywności w ramach urzędowej kontroli i monitoringu w Państwowej Inspekcji Sanitarnej odpowiednio na rok 2015 i 2016. Szkolenia udokumentowane zostały protokołami nr HŻŻiPU/Nr01/2015 i HŻŻiPU/Nr01/2016. Pracownicy przed przeprowadzeniem kontroli związanej z próbkobraniami przygotowują się poprzez pobranie odpowiedniej dokumentacji, nadanie kolejnego numeru porządkowego zgodnie z *rejestrem protokołów pobrania próbek środków spożywczych, próbek sanitarnych oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością* oraz pobranie właściwego, niezbędnego wyposażenia.

Fakt pobrania próbek i wyniki badań odnotowywane są w *rejestrze protokołów pobrania próbek i pobranych próbek żywności, substancji pomagających w przetwarzaniu, dozwolonych substancji dodatkowych, innych składników żywności, materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, próbek sanitarnych oraz kosmetyków*. Rejestr jest zgodny z obowiązującym wzorem określonym w PON – 09 „Czynności kontrolne”.

Plany pobierania próbek do badań w ramach urzędowej kontroli żywności i monitoringu uszczegółowiane są, co do podmiotu gospodarczego w okresach miesięcznych.

Sprawozdania z realizacji planów poboru próbek sporządzane są w sposób prawidłowy i przesyłane do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie wg ustalonych terminów.

**Tabela. Wykaz próbek pobranych do badań przez PSSE w Pyrzycach za okres od 02.01.2015r. – 31.12.2015r.**

L.p	Rodzaj próbek	Ilość pobranych próbek		Ilość zakwestionowanych próbek	
		UKŻ	M	UKŻ	M
1.	Żywność	89	9	-	-
2.	Materiały i wyroby do kontaktu z żywnością	1	-	-	-

3.	Wymazy sanitarne	4	-	-	-
4.	Zmiotki	3	-	1	-
5.	Kosmetyki	4	-	-	-
6.	Próbki rezerwowe	18	-	10	-

**Tabela. Wykaz próbek pobranych do badań przez PSSE w Pyrzycach za okres od 02.01.2016r. do 29.09.2016r.**

L.p	Rodzaj próbek	Ilość pobranych próbek		Ilość zakwestionowanych próbek	
		UKŻ	M	UKŻ	M
1.	Żywność	112	6	-	-
2.	Materiały i wyroby do kontaktu z żywnością	-	1	-	-
3.	Wymazy sanitarne	6	-	-	-
4.	Zmiotki	2	-	-	-
5.	Kosmetyki	4	-	-	-
6.	Próbki rezerwowe	5	-	-	-

Sposób pobierania próbek oraz wypełniania protokołów pobrania próbek jest zgodny z aktualnie obowiązującą procedurą pobierania próbek żywności, materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz próbek sanitarnych (dowód: protokoły pobrania próbek: nr 14/HŻ/2015 z dnia 10.04.2015r.; nr 15/BŻ/2015 z dnia 18.04.2016r.; nr 18/BŻ/16 z dnia 19.04.2016r.; nr 36/BŻ/15 z dnia 22.06.2015r.; nr 39/BŻ/15 z dnia 26.06.2015r.; nr 51/BŻ/2015 z dnia 17.08.2015r.; nr 29/BŻ/16 z dnia 17.05.2016r.; nr 30/BŻ/16 z dnia 17.05.2016r.; nr 37/BŻ/16 z dnia 06.06.2016r.; nr 45/BŻ/16 z dnia 20.06.2016r.; nr 47/BŻ/16 z dnia 04.07.2016r.; nr 04/BŻ/16 z dnia 23.02.2016r.; nr 25/BŻ/16 z dnia 20.05.2016r.; nr 35/BŻ/16 z dnia 15.06.2016r.; nr 72/BŻ/16 z dnia 17.11.2016r.

Przeanalizowano sposób postępowania po otrzymaniu:

- sprawozdania z badań nr Sp/BM/PŻ/145/15 z dnia 25.06.2015r. oraz Sp/BM/PŻ/152/15 z dnia 29.06.2015r. dot. próbek lodów z automatu, nieodpowiadających wymaganiom Rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005r. ze zmianami) z uwagi na ponadnormatywną liczbę bakterii z rodzaju *Enterobacteriaceae* w końcowym etapie procesu produkcji. Tryb postępowania przedstawicieli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach po otrzymaniu wyników badań kwestionujących jakość zdrowotną pobranych próbek jest prawidłowy. Stwierdzono nieprawidłowość, dotyczącą postępowania administracyjnego, którą opisano w punkcie II niniejszego wystąpienia.

Ponadto sprawdzono sposób postępowania w przypadku otrzymania niżej wymienionych sprawozdań z badań, które nie zawierały opinii i interpretacji badań:

- nr 1577/51/15 z dnia 07.05.2015r. Laboratorium Badania Żywności i Żywienia WSSE w Gdańsku dot. herbaty czarnej w kierunku badań: WWA, w ramach monitoringu żywności (protokół pobrania próbek nr 14/HŻ/2015 z dnia 10.04.2015r.);
- nr HŻ/346/16 z dnia 29.04.2016r. Laboratorium Badania Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku WSSE w Szczecinie dot. produktu pn. „Suplement diety- tabletki z witaminą C o smaku cytrynowym” w kierunku badań: witaminy C, w ramach monitoringu żywności (protokół pobrania próbek nr 15/BŻ/2015 z dnia 18.04.2015r.);

- nr HŻ/737/2015 z dnia 28.08.2015r. laboratorium WSSE w Szczecinie dot. sera morskiego w kierunku badań: oznaczania zawartości substancji dodatkowych - azotanów, w ramach urzędowej kontroli żywności (protokół pobrania próbek nr 51/BŻ/2015 z dnia 17.08.2015r.).

Nie wniesiono uwag do w/w spraw, pracownicy obszaru HŻŻiPU w Pyrzycach prawidłowo przeprowadzili wstępną analizę ryzyka, odpowiednio udokumentowaną, która w każdym z w/wym. przypadków wykazała brak zastrzeżeń do jakości zdrowotnej zbadanych próbek żywności.

- *Nadzór nad stosowanymi dodatkami do żywności w zakładach produkcji żywności*

Podczas nadzoru prowadzonego nad zakładami produkcji żywności pracownicy obszaru HŻŻiPU w Pyrzycach sprawdzali prawidłowość stosowania dodatków do żywności w procesie technologicznym. Przeanalizowano dokumentację kontrolną dotyczącą 4 zakładów produkcji żywności. W analizowanych przypadkach przeprowadzono analizę prawidłowości stosowanych w procesie technologicznym dodatków do żywności oraz oceniono oznakowanie produktów gotowych. Po przeprowadzonej analizie dokumentacji dotyczącej dodatków do żywności nie stwierdzono przypadków niezgodności z wymaganiami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 (Dz.U. L 83 z 22.3.2012, s. 1 ze zm.).

**W analizowanych przypadkach podczas czynności kontrolnych nie wypełniano „Listy pytań kontrolnych dla zakładów produkcji żywności stosujących dodatki do żywności”, stanowiącej załącznik nr 14 do procedury PK/BŻ/01.**

Dowody: protokoły kontroli sanitarnej: z dnia 26.03.2015r. nr HŻ-59/15, z dnia 25.09.2015r. nr HŻ-193/15, z dnia 23.02.2016r. nr HŻ-30/16; z dnia 22.03.2016r. nr HŻ-52/16; z dnia 14.09.2016r. nr HŻ-229/16; z dnia 22.09.2016r. nr HŻ-241/16.

2. Należy każdorazowo przekazywać informacje dot. nieprawidłowości stwierdzonych w znakowaniu kosmetyków Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu właściwemu terenowo ze względu na siedzibę producenta celem podjęcia działań koniecznych do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości oraz do wiadomości odpowiedniemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu i Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Szczecinie.

W okresie objętym kontrolą przedstawiciele PPIS w Pyrzycach nie stwierdzali nieprawidłowości w znakowaniu kosmetyków zarówno w pobranych próbkach jak również w próbkach poddanych ocenie znakowania podczas kontroli sanitarnej. Wobec powyższego nie było konieczności przekazywania ewentualnych informacji PPIS właściwym terenowo ze względu na siedzibę producenta.

Tryb postępowania przedstawicieli PPIS w Pyrzycach po otrzymaniu wyników badań próbek środków spożywczych zawierających uwagi do znakowania był prawidłowy. W związku z powyższym przeanalizowano sposób postępowania po otrzymaniu sprawozdań z badań zawierających uwagi do znakowania żywności:

- nr HŻ/285/15 z dnia 05.05.2015r. zawierającego uwagi do znakowania suplementu diety ;
- nr HŻ/469/16 z dnia 24.05.2016r. zawierającego uwagi do znakowania płatków kukurydzianych wzbogaconych w 8 witamin i żelazo „ ”.

## II. Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie działalności merytorycznej obszaru nadzoru HŻŻiPU.

W roku 2015 w obszarze HŻŻiPU wydano ogółem 203 decyzje administracyjne, natomiast w roku bieżącym (do dnia kontroli) 96 decyzji.

Tabela przedstawiająca liczbę decyzji administracyjnych wydanych przez PPIS w Pyrzycach

rok	2015	2016 do dnia kontroli
Liczba decyzji		
rachunków	61	30
zatwierdzających, w tym warunkowe zatwierdzenia	65, w tym 3 warunkowe	29, w tym 1 warunkowa
wykreślających	38	20
Dot. poprawy warunków w zakładach	11	8
prolongujących wykonanie obowiązków	2	1
umarzających postępowanie	15	6
Zakazujących wprowadzania produktu do obrotu	8	2

Kontroli poddano n/w dokumentację:

- decyzje zatwierdzające zakłady, w tym warunkowo: z dnia 09.03.2015r. nr 63/HŻ-24/15; z dnia 28.10.2015r. nr 338/HŻ-126/15; z dnia 04.12.2015r. nr 375/HŻ-136/15; z dnia 01.03.2016r. nr 38/HŻ-09/16; z dnia 08.06.2016r. nr 115/HŻ-27/16; z dnia 13.06.2016r. nr 124/HŻ-31/16; z dnia 14.06.2016r. nr 128/HŻ-32/16; z dnia 17.06.2016r. nr 130/HŻ-33/16; z dnia 04.08.2016r. nr 174/HŻ-49/16.
- decyzje dotyczące postępowania administracyjnego w zakresie poprawy stanu sanitarno-technicznego zakładów, zakazujące wprowadzania do obrotu zakwestionowanego środka spożywczego, decyzje prolongujące wykonanie obowiązków oraz decyzje umarzające wszczęte postępowanie administracyjne: z dnia 15.04.2015r. nr 103/HŻ-35/15; z dnia 26.05.2015r. nr 156/HŻ-58/15; z dnia 24.06.2015r. nr 186/HŻ-68/15; z dnia 29.07.2015r. nr 208/HŻ-77/15; z dnia 18.08.2015r. nr 245/HŻ-89/15; z dnia 01.09.2015r. nr 255/HŻ-92/15; z dnia 25.09.2015r. nr 299/HŻ-115/15; z dnia 11.09.2015r. nr 278/HŻ-108/15; z dnia 22.10.2015r. nr 329/HŻ-123/15; z dnia 29.10.2015r. nr 345/HŻ-127/15; z dnia 09.11.2015r. nr 358/HŻ-131/15; z dnia 04.04.2016r. nr 78/HŻ-15/16; z dnia 14.04.2016r. nr 86/HŻ-17/16; z dnia 21.04.2016r. nr 91/HŻ-19/16; z dnia 01.08.2016r. nr 166/HŻ-43/16.
- decyzje-rachunki: z dnia 15.04.2015r. nr 54/HŻ-12/15; z dnia 09.06.2015r. nr 120/HŻ-26/15; z dnia 11.06.2015r. nr 88/HŻ-17/15; z dnia 08.07.2015r. nr 113/HŻ-21/15; z dnia 09.07.2015r. nr 119/HŻ-25/15; z dnia 15.07.2015r. nr 123/HŻ-29/15; z dnia 08.09.2015r. nr 165/HŻ-43/15; z dnia 17.08.2015r. nr 151/HŻ-38/15; z dnia 03.09.2015r. nr 161/HŻ-

40/15; z dnia 28.10.2015r. nr 189/HŻ-48/15; z dnia 16.11.2015r. nr 203/HŻ-50/15; z dnia 26.11.2015r. nr 205/HŻ-52/15; z dnia 04.12.2015r. nr 207/HŻ-54/15; z dnia 14.12.2015r. nr 214/HŻ-56/15; z dnia 23.12.2015r. nr 222/HŻ-61/15; z dnia 24.03.2016r. nr 18/HŻ-03/16; z dnia 09.05.2016r. nr 32/HŻ-04/16; z dnia 09.05.2016r. nr 33/HŻ-05/16; z dnia 13.05.2016r. nr 36/HŻ-06/16; z dnia 13.05.2016r. nr 37/HŻ-07/16; z dnia 23.05.2016r. nr 40/HŻ-08/16; z dnia 16.06.2016r. nr 49/HŻ-12/16; z dnia 23.06.2016r. nr 53/HŻ-13/16; z dnia 01.08.2016r. nr 81/HŻ-19/16; z dnia 02.08.2016r. nr 84/HŻ-21/16; z dnia 01.09.2016r. nr 99/HŻ-25/16.

Dokumentacja sprawy gromadzona jest w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania. Zgodnie z art. 66a § 1 Kpa do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych załączane są prawidłowo prowadzone metryki sprawy.

Postępowanie prowadzone jest terminowo, sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 Kpa. Prowadząc postępowanie administracyjne PPIIS w Pyrzycach stosuje zasadę jawności wszczętego postępowania wobec wszystkich stron w danej sprawie. Podstawą wydania decyzji były nieprawidłowości, stwierdzone podczas kontroli, które ujęte zostały w protokołach kontroli, sporządzonych w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych w obiektach.

Decyzje wydawane są zgodnie z właściwością w oparciu o właściwą podstawę prawną, za wyjątkiem:

- **wszystkich decyzji zatwierdzających, w których osnowie nie przywołano uszczegółowionego art. 31 rozporządzenia nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzonych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. L UE 191 z 0.04.2004, str.1, z późn. zm.)**
- **wszystkich decyzji zatwierdzających, w tym warunkowo, w których osnowie nie przywołano konkretnego artykułu (tj. art. 6) rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30. 04. 2004 r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319);**
- **decyzji dot. poprawy stanu sanitarno-technicznego, w których nie są przywoływane szczegółowe wymagania wynikające z rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30. 04. 2004 r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), dotyczące stwierdzonej nieprawidłowości (dowód: decyzje administracyjne z dnia 15.04.2015r. nr 103/HŻ-35/15; z dnia 18.08.2015r. nr 245/HŻ-89/15; z dnia 22.10.2015r. nr 329/HŻ-123/15; z dnia 14.04.2016r. nr 86/HŻ-17/16);**
- **decyzji administracyjnej z dnia 14.04.2016r. nr 86/HŻ-17/16, w osnowie której nieprawidłowo przywołano art. 5 rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych, dotyczący analizy zagrożeń i krytycznych punktów kontroli. Obowiązek przedmiotowej decyzji dotyczy doprowadzenia do właściwego stanu sanitarno – technicznego sufitów, wobec powyższego cytowany art. 5 nie ma zastosowania;**
- **decyzji-rachunków, w których osnowie nie wyszczególniano lub nie przywołano wszystkich paragrafów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 maja 2009r. w sprawie opłat za czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach urzędowej kontroli żywności (Dz. U. Nr 78, poz.656, z późn.**



zm.). Dowód decyzje-rachunki: z dnia 23.05.2016r. nr 40/HŻ-08/16, z dnia 16.11.2015r. nr 203/HŻ-50/15, z dnia 23.12.2015r. nr 222/HŻ-61/15, z dnia 09.05.2016r. nr 33/HŻ-05/16, z dnia 09.05.2016r. nr 32/HŻ-05/16, z dnia 08.09.2015r. nr 165/HŻ-43/15, z dnia 09.07.2015r. nr 120/HŻ-26/15, z dnia 15.04.2015r. nr 54/HŻ-12/15, z dnia 11.06.2015r. nr 88/HŻ-17/15; z dnia 08.07.2015r. nr 13/HŻ-21/15; z dnia 09.07.2015r. nr 119/HŻ-25/15; z dnia 24.03.2016r. nr 18/HŻ-03/16; z dnia 13.05.2016r. nr 36/HŻ-06/16; z dnia 13.05.2016r. nr 37/HŻ-07/16; z dnia 16.06.2016r. nr 49/HŻ-12/16; z dnia 23.06.2016r. nr 53/HŻ-13/16; z dnia 02.08.2016r. nr 84/HŻ-21/16; z dnia 28.10.2015r. znak: 189/HŻ-48/15; z dnia 26.11.2015r. znak: 205/HŻ-52/15; z dnia 15.07.2015r. znak: 123/HŻ-29/15; z dnia 03.09.2015r. znak: 161/HŻ-40/15; z dnia 04.12.2015r. znak: 207/HŻ-54/15; z dnia 14.12.2015r. znak: 214/HŻ-56/15.

Uzasadnienia decyzji spełniają wymagania art. 107 § 3 Kpa, zawiera wyjaśnienie uzasadnienia faktycznego i prawnego, za wyjątkiem decyzji administracyjnych: z dnia 18.08.2015r. nr 245/HŻ-89/15; z dnia 22.10.2015r. nr 329/HŻ-123/15; z dnia 15.04.2015r. nr 103/HŻ-35/15, z dnia 14.04.2016r. nr 86/HŻ-17/16, dot. poprawy stanu sanitarno-technicznego, w których nie są przywoływane szczegółowe wymagania wynikające z rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości. Ponadto decyzje zawierają uzasadnienia wskazanego terminu realizacji nałożonych na stronę obowiązków.

W związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego, w wyniku którego stwierdzono naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych pobierane były opłaty w formie decyzji-rachunku. W uzasadnieniu decyzji-rachunków: z dnia 09.05.2016 nr 32/HŻ-04/16, z dnia 16.11.2015r. nr 203/HŻ-50/15, z dnia 14.04.2016r. nr 86/HŻ-17/16; z dnia 28.10.2015r. znak: 189/HŻ-48/15 nie wskazano szczegółowo, z przytoczeniem dokładnej podstawy prawnej, za jakie nieprawidłowości, stwierdzone w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych, strona ponosi opłatę. Wyjaśniono wszystkie elementy ustalenia opłaty za czynności kontrolne, przywołano numer protokołu kontroli.

Decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 Kpa lub doręczane osobiście.

Prowadząc postępowanie administracyjne PPIS w Pырzycach zapewnia stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, za wyjątkiem decyzji rachunek z dnia 08.07.2015r. nr 113/HŻ-21/15, obciążającej stronę kosztami czynności kontrolnych i badań po poborze próbek lodów w ramach kontroli sprawdzającej, która nie została poprzedzona wydaniem zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie obciążenia opłatą. Wskazany stronom 7 dniowy termin jest wystraszający do zapoznania z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień.

We wszystkich przeanalizowanych zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą za czynności kontrolne, w trakcie których stwierdzono nieprawidłowości przywoływano art. 36 ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r. poz. 1412), zamiast art. 75 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (jt. Dz.U.2015.594 z późn. zm.). Dowód – zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego: z dnia 22.08.2016r. znak: PS-HŻ-4332/3373/16, z dnia 23.07.2015r. znak: PS-HŻ-4332/2777/15, z dnia 25.09.2015r. znak: PS-HŻ-4332/3409/15, z dnia 26.03.2015r. znak: PS-HŻ-4332/1545/15, z dnia 21.04.2016r. znak: PS-HŻ-4332/1436/16; z dnia 04.05.2016r. znak: PS-HŻ-4332/1539/16; z dnia 25.06.2015r. znak:

PS-HŻ-4332/2456/15; z dnia 02.03.2016r. znak: PS-HŻ-4332/795/16; z dnia 22.07.2016r. znak: PS-HŻ-4332/2901/16; z dnia 26.05.2015r. znak: PS-HŻ-4332/2070/15; z dnia 25.09.2015 znak: PS-HŻ-4332/3411/15; z dnia 24.06.2015 znak: PS-HŻ-4332/2443/15; z dnia 17.11.2015 znak: PS-N.HŻ-4332/4035/15.

**Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Pyrzycach oceniono w powyższym zakresie pozytywnie z nieprawidłowościami.**

### III. Nadzór nad zakładami, które wykazują niezgodny z wymaganiami stan sanitarny.

W dniu 29.09.2016r. przedstawiciele Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie przeprowadzili, w ramach kontroli problemowej działalności obszaru Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pyrzycach, ocenę sposobu prowadzenia kontroli oraz jej dokumentowania przez przedstawicieli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach. Kontrole przeprowadzono w:

- pionie żywienia Punktu Przedszkolnego, w zakresie sprawdzenia wykonania obowiązku wynikającego z decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach z dnia 09.06.2016r. nr 119/HŻ-30/16. Z kontroli został sporządzony *Protokół kontroli sanitarnej Nr HŻ-248/16* z dnia 29.09.2016r. Podczas kontroli stwierdzono wykonanie niniejszego obowiązku, tj. doprowadzono do właściwego stanu sanitarno-technicznego sufitów w pomieszczeniu magazynowym oraz w kuchni poprzez usunięcie wykwitów wilgoci i nalotów pleśni oraz odmalowanie sufitów. Ponadto stwierdzono nieprawidłowości – niewielkie odpryski farby na ścianach w kuchni oraz na rurze wodociągowej znajdującej się w pomieszczeniu porcjowania posiłków. Osoba kierująca placówką zobowiązała się do usunięcia tych nieprawidłowości w ciągu 2 tygodni od dnia kontroli.
- sklepie spożywczo-przemysłowym, w zakresie sprawdzenia wykonania obowiązku wynikającego z decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach z dnia 06.07.2016r. nr 138/HŻ-37/16. Z kontroli został sporządzony *Protokół kontroli sanitarnej Nr HŻ-247/16* z dnia 29.09.2016r. Podczas kontroli stwierdzono wykonanie niniejszego obowiązku, tj. doprowadzono bieżącą ciepłą wodę przy punkcie wodnym w pomieszczeniu zaplecza oraz przy punkcie wodnym w toalecie dla personelu. Podczas kontroli nie stwierdzono nowych nieprawidłowości.

Obserwacja pracy pracowników obszaru Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pyrzycach w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych w wybranych zakładach produkcji i obrotu żywnością wykazała zgodność postępowania z procedurą kontroli „Urzędowa kontrola żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością” PK/BŻ/01. Pracownicy wykazali się znajomością wymagań zawartych w obowiązującym prawie żywnościowym.

Ponadto przeanalizowano n/w protokoły z kontroli sanitarnych:

- z dnia 27.02.2015r. nr HŻ-43/15; z dnia 16.06.2016r. nr HŻ-140/16; z dnia 03.08.2016r. nr HŻ-191/16; z dnia 20.09.2016r. nr HŻ-237/16; z dnia 29.06.2016r. nr HŻ-157/16; z dnia 21.07.2016r. nr HŻ-181/16; z dnia 23.07.2015r. nr HŻ-141/15; z dnia 06.05.2016r. nr HŻ-93/16; z dnia 25.09.2015r. nr HŻ-193/15; z dnia 04.12.2015r. nr HŻ-300/15; z dnia 14.09.2016r. nr HŻ-229/16; z dnia 22.09.2016r. nr HŻ-241/16; z dnia 25.06.2015r. nr HŻ-256/15; z dnia 23.02.2016r. nr HŻ-30/16; z dnia 26.03.2015r. nr HŻ-59/15; z dnia 04.05.2015r. nr HŻ-93/15; z dnia 18.06.2015r. nr HŻ-241/15; z dnia 25.08.2015r. nr HŻ-

165/15; z dnia 22.03.2016r. nr HŻ-52/16; z dnia 21.04.2016r. nr HŻ-82/16; z dnia 16.05.2016r. nr HŻ-102/16; z dnia 26.05.2015r. nr HŻ-117/15; z dnia 29.10.2015r. nr HŻ-269/15; z dnia 22.06.2015r. nr HŻ-244/15; z dnia 26.06.2015r. nr HŻ-258/15; z dnia 30.06.2015r. nr HŻ-262/15; z dnia 26.11.2015r. nr HŻ-293/15; z dnia 14.12.2015r. nr HŻ-309/15; z dnia 18.01.2016r. nr HŻ-05/16; z dnia 19.02.2016r. nr HŻ-26/16; z dnia 29.02.2016r. nr HŻ-37/16; z dnia 04.04.2016r. nr HŻ-59/16; z dnia 04.05.2016r. nr HŻ-91/16; z dnia 02.06.2016r. nr HŻ-123/16; z dnia 10.06.2016r. nr HŻ-131/16; z dnia 15.06.2016r. nr HŻ-136/16; z dnia 29.02.2016r. nr HŻ-37/16; z dnia 23.03.2016r. nr HŻ-55/16; z dnia 06.04.2016r. nr HŻ-63/16; z dnia 18.04.2016r. nr HŻ-77/16; z dnia 02.06.2016r. nr HŻ-123/16; z dnia 02.06.2016r. nr HŻ-126/16; z dnia 20.06.2016r. nr HŻ-143/16; z dnia 28.06.2016r. nr HŻ-154/16; z dnia 05.08.2016r. nr HŻ-193/16; z dnia 10.08.2016r. nr HŻ-198/16; z dnia 27.06.2016r. nr HŻ-150/16; z dnia 29.09.2016r. nr HŻ-247/16; z dnia 17.03.2016r. nr HŻ-47/16; z dnia 10.06.2016r. nr HŻ-132/16; z dnia 19.07.2016r. nr HŻ-175/16; z dnia 26.03.2015r. nr HŻ-61/15; z dnia 20.01.2016r. nr HŻ-08/16; z dnia 27.06.2016r. nr HŻ-153/16; z dnia 25.09.2015r. nr HŻ-194/15; z dnia 29.10.2015r. nr HŻ-266/15; z dnia 24.06.2015r. nr HŻ-251/15; z dnia 06.08.2015r. nr HŻ-150/15; z dnia 26.10.2015r. nr HŻ-218/15; z dnia 27.11.2015r. nr HŻ-294/15, z dnia 02.02.2016r. nr HŻ-16/16, z dnia 23.08.2016r. nr HŻ-210/16;

Przedstawiciele Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach w czasie kontroli stosują aktualne druki kontroli urzędowej zgodnie z zarządzeniami:

- Nr 153/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 1 lipca 2014r. w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością;
- Nr 133/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 9 czerwca 2014r. w sprawie procedury pobierania próbek żywności, materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz próbek sanitarnych;
- Nr 135/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 9 czerwca 2014r. w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli produktów kosmetycznych, **za wyjątkiem protokołów kontroli opisanych w pkt I niniejszego wystąpienia.**

Protokoły kontroli sprawdzane są pod względem formalnym i zatwierdzane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach lub Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego.

Upoważnienia całoroczne do przeprowadzenia czynności kontrolnych wydane są prawidłowo. Wskazano szczegółową podstawę prawną upoważnień oraz dokładny zakres.

Upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wydane są prawidłowo.

Kontrole przedsiębiorców przeprowadzane są na podstawie upoważnienia do czynności kontrolnych wydawanego na podstawie ustawy z dnia 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015.584 z późn. zm), którego jeden egzemplarz pozostawiany jest przedsiębiorcy, natomiast drugi, podpisany przez przedsiębiorcę, znajduje się w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pyrzycach. Zawiadomienia są przechowywane w teczkach z dokumentacją nadzorową dotyczącą poszczególnych obiektów.

**We wszystkich przeanalizowanych upoważnieniach do czynności kontrolnych nie wyszczególniono konkretnych paragrafów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie zasad i trybu upoważniania niektórych pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych do wykonywania w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji (Dz. U. z 2010r. Nr 2, poz. 10).**

**Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Pyrzycach oceniono w powyższym zakresie pozytywnie z uchybieniami.**

11. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono:

**Nieprawidłowości:**

1. W osnowie oraz w uzasadnieniu decyzji dot. poprawy stanu sanitarno-technicznego, nie są przywoływane szczegółowe wymagania wynikające z rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30. 04. 2004 r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), dotyczące stwierdzonej nieprawidłowości;
2. W osnowie decyzji administracyjnej z dnia 14.04.2016r. nr 86/HŻ-17/16 nieprawidłowo przywołano art. 5 rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych, dotyczący analizy zagrożeń i krytycznych punktów kontroli. Obowiązek przedmiotowej decyzji dotyczy doprowadzenia do właściwego stanu sanitarno – technicznego sufitów;
3. W uzasadnieniu decyzji-rachunków: z dnia 09.05.2016 nr 32/HŻ-04/16, z dnia 16.11.2015r. nr 203/HŻ-50/15, z dnia 14.04.2016r. nr 86/HŻ-17/16; z dnia 28.10.2015r. znak: 189/HŻ-48/15 nie wskazano szczegółowo, z przytoczeniem dokładnej podstawy prawnej, za jakie nieprawidłowości, stwierdzone w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych, strona ponosi opłatę.
4. Decyzja-rachunek z dnia 08.07.2015r. nr 113/HŻ-21/15, obciążająca stronę kosztami czynności kontrolnych i badań po poborze próbek lodów w ramach kontroli sprawdzającej nie została poprzedzona wydaniem zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie obciążenia opłatą.
5. We wszystkich przeanalizowanych zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą za czynności kontrolne, w trakcie których stwierdzono nieprawidłowości nieprawidłowo przywoływano art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r. poz. 1412), zamiast art. 75 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (jt. Dz.U.2015.594 z późn. zm.).

**Uchybienia:**

1. W osnowie przeanalizowanych decyzji-rachunków nie przywoływano wszystkich lub nie wyszczególniano paragrafów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 maja 2009r. w sprawie opłat za czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach urzędowej kontroli żywności (Dz. U. Nr 78, poz.656, z późn. zm.);
2. We wszystkich przeanalizowanych upoważnieniach do czynności kontrolnych nie wyszczególniono konkretnych paragrafów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie zasad i trybu upoważniania niektórych pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych do wykonywania w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji (Dz. U. z 2010r. Nr 2, poz. 10).

**Spostrzeżenia:**

1. Kontrole sanitarne tematyczne dotyczące oceny znakowania oraz stosowania oświadczeń zdrowotnych produktów kosmetycznych w ramach urzędowej kontroli są dokumentowane na drukach dotyczących urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością tj. na załączniku nr 5 do procedury PK/BŻ/01 z dnia 2014-06-09, zamiast na drukach stanowiących załącznik nr 3 do procedury PK/BŻ/02 z dnia 2014-06-09 *zarządzenia Nr 135/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli produktów kosmetycznych*;
  2. Podczas czynności kontrolnych dot. oceny znakowania kosmetyków nie wypełniano „Listy pytań kontrolnych dotyczących oceny zgodności oznakowania opakowania jednostkowego kosmetyku z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych”, stanowiącej załącznik nr I do procedury PK/BŻ/02;
  3. Podczas czynności kontrolnych kompleksowych w zakładach wykorzystujących do produkcji dodatki do żywności nie wypełniano „Listy pytań kontrolnych dla zakładów produkcji żywności stosujących dodatki do żywności”, stanowiącej załącznik nr 14 do procedury PK/BŻ/01;
  4. W osnowie decyzji zatwierdzających nie uszczegóławia się art. 31 rozporządzenia nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzonych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. L UE 191 z 0.04.2004, str.1, z późn. zm.);
  5. W osnowie decyzji zatwierdzających, w tym warunkowo nie przywołano artykułu 6 rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004 r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319).
12. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień) :

**zalecam:**

1. Prowadzić postępowanie administracyjne zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U.2016.23 z późn. zm.) w szczególności w zakresie:
  - a) zawiadamiania stron o wszczętym postępowaniu administracyjnym;
  - b) w uzasadnieniach prawnych decyzji administracyjnych wyjaśniać podstawy prawne z przytoczeniem przepisów prawa.
2. W podstawie prawnej upoważnień do przeprowadzenia czynności kontrolnych uszczegółwić przywoływane paragrafy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010r., Nr 2, poz. 10).
3. W osnowie decyzji-rachunków przywoływać konkretne paragrafy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 maja 2009 roku w sprawie opłat za czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach urzędowej kontroli żywności (Dz. U. Nr 78, poz. 656 z późn. zm.).
4. W osnowie decyzji zatwierdzających uszczegóławiać art. 31 rozporządzenia nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzonych w celu sprawdzenia zgodności z prawem

- paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. L UE 191 z 0.04.2004, str.1, z późn. zm.);
5. W zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą za czynności kontrolne, w trakcie których stwierdzono nieprawidłowości przywoływać art. 75 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (jt. Dz.U.2015.594 z późn. zm.), zamiast art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r. poz. 1412).
  6. Kontrole sanitarne tematyczne dotyczące oceny znakowania oraz stosowania oświadczeń zdrowotnych produktów kosmetycznych przeprowadzane w ramach urzędowej kontroli dokumentować na odpowiednich drukach określonych w aktualnej procedurze PK/BŻ/02 „Urzędowa kontrola produktów kosmetycznych”;
  7. Podczas czynności kontrolnych wypełniać odpowiednie do zakresu kontroli „Listy pytań kontrolnych” określone w aktualnych procedurach: PK/BŻ/01 „Urzędowa kontrola żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością” i PK/BŻ/02 „Urzędowa kontrola produktów kosmetycznych”.

Jednocześnie wyznaczam termin 14 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy  
Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Szczecinie

  
dr n. med. Małgorzata Domagała-Dobrzycka  
specjalista zdrowia publicznego

.....  
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego)