

PAŃSTWOWY INSPEKTOR  
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNY  
WOJEWÓDZKI  
SZCZECIN  
ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski  
tel. 91 42 10 40 10 fax 91 42 10 40 11

.....  
Pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHŻ.1611.1.2017  
(znak sprawy)

Szczecin, dn. 26 maja 2017r.

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:  
Powiatowa Stacja Sanitarно– Epidemiologiczna w Kamieniu Pomorskim ul.  
Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski
2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: (*stopień , imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego*):
  - Małgorzata Owczarek - starszy asystent Oddziału Higieny Żywności, Żywnienia i Przedmiotów Użytku, Działu Nadzoru Sanitarnego- kierownik zespołu kontrolującego,
  - Karolina Kowalska - asystent Oddziału Higieny Żywności, Żywnienia i Przedmiotów Użytku, Działu Nadzoru Sanitarnego
3. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów: ZPWIS.057.4.1.2017 z dnia 03.03.2017r.
4. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli (*imię nazwisko, stanowisko służbowe*)
  - Pani Agnieszka Chruślicka – starszy asystent;
  - Pani Katarzyna Haponiuk – starszy asystent
  - Pani Ewelina Popławska – starszy asystent;
  - Pani Anna Koczek – młodszy asystent;
  - Pani Karolina Szabat – młodszy asystent.
5. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185 poz. 1092)
6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 15.03.2017r.
7. Okres objęty kontrolą: od 02.01.2016r. do dnia kontroli.
8. Zakres kontroli:
  - nadzór nad bezpieczeństwem żywności i żywienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego;
  - nadzór nad zakładami, które wykazują niezgodny z wymaganiami stan sanitarny;
9. Akty prawne na podstawie, których dokonano ustaleń w toku kontroli :
  - Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz.U.2017.149 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wykonawcze;
  - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego,

powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE L 31 z 01.02.2002r., str. 1, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15 t.6 str. 463, z późn. zm.);

- Rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. UE L. z 2004r., Nr 4 str. 1 z późn. zm.);

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 852/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych oraz inne przepisy prawa UE oraz krajowego wynikające z przebiegu kontroli (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004r., Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319, z późn. zm.);

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 59);

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 16 ze zm.);

- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 364 z 20.12.2006, str. 5 ze zm.).

#### 10. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:

I. Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie działalności merytorycznej obszaru nadzoru HŻŻiPU.

W roku 2016 w obszarze HŻŻiPU wydano ogółem 1213 decyzji administracyjnych, natomiast w roku bieżącym (do dnia kontroli) 108 decyzji.

Tabela przedstawiająca liczbę decyzji administracyjnych wydanych przez PPIS w Kamieniu Pomorskim

rok	2016	2017 do dnia kontroli
Liczba decyzji		
rachunków	560	43
zatwierdzających, w tym warunkowe zatwierdzenia	218, w tym 3 warunkowe	14, w tym 2 warunkowe
wykreślających	185	24
Dot. poprawy warunków w zakładach	88	5
prolongujących wykonanie obowiązków	14	5
umarzających	92	10

postępowanie		
Zakazujących wprowadzania produktu do obrotu	56, w tym 3 zakazu produkcji	8
Wydanych na podstawie art.132 Kpa	0	0

Kontroli poddano n/w dokumentację:

- decyzje zatwierdzające zakłady, w tym warunkowo: z dnia 07.03.2017r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-28/17, z dnia 06.02.2017 znak: PS-N-HŻ-4332-600-15/17, z dnia 20.05.2016. znak: PS-N-HŻ-4330-600-126/16, z dnia 12.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-52/16, z dnia 08.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-52/16, z dnia 07.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-22/17, z dnia 14.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-199/16, z dnia 16.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-227/16, z dnia 21.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16, z dnia 27.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16, z dnia 27.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16,

- decyzje dotyczące postępowania administracyjnego w zakresie poprawy stanu sanitarno-technicznego zakładów, zakazujące wprowadzania do obrotu zakwestionowanego środka spożywczego, decyzje prolongujące wykonanie obowiązków oraz decyzje umarzające wszczęte postępowanie administracyjne:

z dnia 31.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-575/16, z dnia 06.09.2017 znak: PS-N-HŻ-4330-600-574/16, z dnia 07.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-388/16, z dnia 24.05.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-175-15, z dnia 12.09.2016r znak: PS-N-HŻ-4330-600-566/16, z dnia 8.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-355/16, z dnia 27.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-138/16, z dnia 13.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-668/16, z dnia 24.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-356/16, z dnia 17.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-10/17, z dnia 12.12.2016r znak: PS-N-HŻ-4331-600-668-1/16.

- decyzje-rachunki:

z dnia 07.10.2017r. znak; PS-N-HŻ-4330-600-650-520/16, z dnia 03.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-45-145/16, z dnia 05.07.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-57-198/16, z dnia 07.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-14-30/17, z dnia 07.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-13-29/17, z dnia 05.07.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-57-198/16, z dnia 03.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-45-145/16, z dnia 09.02.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-02-45/16, z dnia 07.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-650-520/16, z dnia 02.09.201r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-112-438/16, z dnia 19.07.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-58-254/16, z dnia 07.03.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-26-42/17, z dnia 15.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-638-580/16, z dnia 15.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-638-581/16, z dnia 13.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-370-605/16, z dnia 13.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-370-604/16, z dnia 13.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-410-8/16, z dnia 24.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-01-13/17, z dnia 24.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-02-12/17, z dnia 03.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-03-21/17, z dnia 25.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-694-589/16.

Dokumentacja sprawy gromadzona jest w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania. Zgodnie z art. 66a § 1 Kpa do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych załączane są prawidłowo prowadzone metryki sprawy.

Postępowanie prowadzone jest terminowo, zgodnie z art. 35 Kpa. Podstawą wydawania decyzji są nieprawidłowości, stwierdzone podczas kontroli, które są ujmowane w protokołach kontroli, sporządzanych w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych w obiektach. Uzasadnienia decyzji spełniają wymagania art. 107 § 3 Kpa, zawierają wyjaśnienie uzasadnienia faktycznego i prawnego za wyjątkiem decyzji:

- z dnia 12.09.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-566/16, w której w uzasadnieniu przywołano materiały i wyroby do kontaktu z żywnością – woreczki jednorazowego użytku, podczas gdy w protokole z czynności kontrolnych z dnia 16.08.2016r. znak: HŻ-857/16, na podstawie którego wydano w/w decyzję stwierdzono nieprawidłowości dot. stosowania pojemników na wynos ” jednorazowego użytku;
- z dnia 06.09.2016r. znak PS-N-HŻ-4330-600-574/16, w której w uzasadnieniu przywołano materiały i wyroby do kontaktu z żywnością – reklamówki HDPE, podczas gdy w protokole z czynności kontrolnych dnia 17.08.2016r. znak: HŻ-858/16 na podstawie którego wydano w/w decyzję stwierdzono, że stosowane są serwetki i tacki.

Decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 Kpa.

Decyzje wydawane są zgodnie z właściwością w oparciu o właściwą podstawę prawną, za wyjątkiem:

- decyzji zatwierdzających, w tym zatwierdzających warunkowo, w których osnowie nie przywołano art. 63 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz.U.2017.149 z późn. zm.) – dowody: decyzje z dnia 07.03.2017r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-28/17, z dnia 06.02.2017 znak: PS-N-HŻ-4332-600-15/17, z dnia 20.05.2016. znak: PS-N-HŻ-4330-600-126/16, z dnia 12.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-52/16, z dnia 08.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-52/16, z dnia 07.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-22/17, z dnia 14.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-199/16, z dnia 16.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-227/16, z dnia 21.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16, z dnia 27.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16, z dnia 27.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16, z dnia 12.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-52/16, z dnia 07.03.2017r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-28;
- decyzji zatwierdzających warunkowo, w których przywołano art. 31 ust. 2 lit c zamiast lit. d rozporządzenia (WE) 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. UE L. z 2004r., Nr 4 str. 1 z późn. zm.) – dowody: decyzja z dnia 07.03.2017r. nr PS-N-HŻ-4330-600-28/17, z dnia 27.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16, z dnia 27.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16;
- decyzji merytorycznych dotyczących poprawy stanu sanitarno-technicznego oraz nakazujących wycofanie środków spożywczych, w których oprócz art. 54 Rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. UE L. z 2004r , Nr 4 str. 1 z późn. zm.), który jest przepisem szczególnym w zakresie urzędowej kontroli żywności, przywołano również art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U z 2015r, poz. 1412) – dowody: decyzja z dnia 31.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-575/16, z dnia 06.09.2017 znak PS-N-HŻ-4330-600-574/16, z dnia 07.12.2016r. znak PS-N-HŻ-4332-600-388/16, z dnia 24.05.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-175-1/15, z dnia 12.09.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-566/16, z dnia 8.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-355/16, z dnia 27.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-138/16, z dnia 13.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-668/16, z

dnia 24.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-356/16, z dnia 17.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-10/17;

- decyzji zatwierdzających warunkowo, w których nie wyznaczono precyzyjnie terminu, co pozwala stronie na dowolną interpretację sformułowań: „okres (1) jednego miesiąca” „okres 2 (dwóch) tygodni”. W przypadku użycia terminu „okres (1) jednego miesiąca” nie jest bowiem wskazane wprost, czy ostateczny termin wykonania obowiązku upływa:

- w kolejnym miesiącu w tym samym dniu, w którym decyzja została wydana, lub też;

- w kolejnym miesiącu w dniu, w którym decyzja została przez stronę odebrana, czy też;

- w kolejnym miesiącu licząc od momentu uprawomocnienia się przedmiotowej decyzji.

Dowody: decyzja z dnia 07.03.2017r. nr PS-N-HŻ-4330-600-28/17, z dnia 27.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16, z dnia 27.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-600-404/16. Ponadto w sentencjach ww. decyzji nie skonkretyzowano obowiązku nakładanego na stronę, tj. np. „opracować, wdrożyć i stosować system kontroli wewnętrznej (...)” ani nie zaznaczono, że jest ona warunkowa (za wyjątkiem decyzji dnia 12.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-52/16). Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22 stycznia 2009r. sygn. II OSK 1923/07 ”rozstrzygnięcie zwane także osnową lub sentencją decyzji powinno być sformułowane jasno i precyzyjnie, aby było zrozumiałe dla stron bez uzasadnienia, które nie zawsze musi być składnikiem decyzji. Decyzja organu administracji nakładająca na stronę postępowania administracyjnego obowiązek określonego zachowania powinna obowiązek ten wyrażać precyzyjnie, bez nieudolności i możliwości różnej interpretacji.

- decyzji, w których przywołano Rozporządzenie Komisji (WE) 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontraktu z żywnością, obowiązujące producentów, a nie ich użytkowników – dowody: decyzja z dnia 31.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-575/16, z dnia 06.09.2017 znak: PS-N-HŻ-4330-600-574/16, z dnia 12.09.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-566/16;

- decyzji, w których sformułowano nakaz „wdrożyć skuteczny system zapewnienia jakości w zakresie dobrej praktyki dotyczącej stosowanych materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, w tym ustanowić procedury postępowania z produktem niezgodnym oraz zapewnić jego przestrzeganie” – dowody: – decyzja z dnia 31.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-575/16, z dnia 06.09.2017 znak: PS-N-HŻ-4330-600-574/16, z dnia 12.09.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-600-566/16. Powyższy zapis może sugerować przedsiębiorcy obowiązek stosowania dobrej praktyki produkcyjnej w obiekcie obrotu np. sklepie czy restauracji co nie jest zasadne. System zapewnienia jakości zapewnia producent materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością, w tych przypadkach mamy do czynienia z użytkownikami, którzy powinni zapewnić właściwą dokumentację oraz procedury dotyczące użytkowania i przechowywania używanych w zakładzie materiałów i wyrobów.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim oceniono w powyższym zakresie pozytywnie z nieprawidłowościami.

II. Nadzór nad zakładami, które wykazują niezgodny z wymaganiami stan sanitarny.

W dniu 15.03.2017r. przedstawiciel Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie przeprowadził, w ramach kontroli problemowej działalności obszaru Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim, ocenę sposobu prowadzenia kontroli oraz jej dokumentowania przez przedstawicieli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim. Kontrole przeprowadzono

w Sklepie

Objekt do kontroli został wybrany z uwagi na powtarzające się nieprawidłowości. Z kontroli sporządzono protokół nr HŻ-126/17 z dnia 15.03.2017r. Czynności kontrolne wykazały nieprawidłowości sanitarno – techniczne. W dniu kontroli w obiekcie brak było bieżącej ciepłej wody przy wszystkich punktach wodnych. Ponadto w urządzeniu zamrażalniczym stwierdzono nieoznakowane skrzydełka drobiowe w stanie zamrożenia. Wniesiono również uwagi do systemu HACCP. Nałożono mandat karny w wysokości 100zł.

Obserwacja pracy pracowników obszaru Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych w wybranym zakładzie obrotu żywnością wykazała zgodność postępowania z procedurą kontroli „Urzędowa kontrola żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością” PK/BŻ/01. Pracownicy wykazali się znajomością wymagań zawartych w obowiązującym prawie żywnościowym.

Ponadto przeanalizowano n/w protokoły z kontroli sanitarnych:

z dnia 06.02.2017r. znak: HŻ-38/17, z dnia 13.06.2016r. znak: HŻ-440/16, z dnia 15.06.2016r. znak: HŻ-445/16, z dnia 16.08.2016r. znak: HŻ-857/16, z dnia 23.08.2016r. znak: HŻ-880/16, z dnia 21.10.2016r. znak: HŻ-1064/16, z dnia 02.11.2016r. znak: HŻ-1088/16, z dnia 23.12.2016r. znak: HŻ-1215/16, z dnia 28.11.2016r. znak: HŻ-1148/16, z dnia 16.12.2016r. znak: HŻ-1206/16, z dnia 09.2016r. znak: HŻ-1184/16, z dnia 26.09.2016r. znak: HŻ-984/16, z dnia 26.01.2017r. znak: HŻ-27/17, z dnia 20.02.2017r. znak: HŻ-73/17, z dnia 02.03.2017r. znak: HŻ-99/17, z dnia 19.05.2016r. znak: HŻ-346/16, z dnia 15.06.2016r. znak: HŻ-457/16, z dnia 31.01.2017r. znak: HŻ-28/17, z dnia 22.11.2016r. znak: HŻ-1136/16, z dnia 11.04.2016r. znak: HŻ-195/16, z dnia 04.11.2016r. znak: HŻ-1100/16, z dnia 04.11.2016r. znak: HŻ-1101/16, z dnia 04.11.2016r. znak: HŻ-1102/16, z dnia 04.11.2016r. znak: HŻ-1103/16, z dnia 04.11.2016r. znak: HŻ-1104/16, z dnia 15.07.2016r. znak: HŻ-668/16, z dnia 15.07.2016r. znak: HŻ-675/16, z dnia 16.07.2016r. znak: HŻ-671/16, z dnia 16.07.2016r. znak: HŻ-673/16, z dnia 17.08.2016r. znak: HŻ-853/16, z dnia 17.08.2016r. znak: HŻ-853/16, z dnia 12.05.2016r. znak: HŻ-320/16, z dnia 16.06.2016r. znak: HŻ-465/16, z dnia 06.12.2016r. znak: HŻ-1174/16, z dnia 16.12.2016r. znak: HŻ-1207/16, z dnia 17.08.2016r. znak: HŻ-858/16.

Protokoły kontroli sprawdzane są pod względem formalnym i zatwierdzane przez kierownika komórki organizacyjnej, kierownika technicznego lub zastępcy.

- W protokole: z dnia 17.08.2016r. znak: HŻ-853/16 odnotowano nieprawidłowości dotyczące znakowania niezgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (...) (Dz. Urz. UE L 304 z 21.11.2011, str. 18) – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim nie wystąpił do Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z wnioskiem o ukaranie przedsiębiorcy;

- W protokołach: z dnia 17.08.2016r. znak: HŻ-853/16, z dnia 17.08.2016r. znak: HŻ-858/16 oraz z dnia 16.08.2016r. znak: HŻ-857/16 stwierdzono nieprawidłowości w sprawie stosowanych w obiektach materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, przywołano art. 4, 5, 6, 7 rozporządzenia Komisji (WE) 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, które odnosi się do producentów materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością, kontrolowani przedsiębiorcy są natomiast użytkownikami materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością;

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim oceniono w powyższym zakresie pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przedstawiciele Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim w czasie kontroli stosują aktualne druki kontroli urzędowej zgodnie z zarządzeniami:

- Nr 153/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 1 lipca 2014r. w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością;
- Nr 133/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 9 czerwca 2014r. w sprawie procedury pobierania próbek żywności, materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz próbek sanitarnych;

Upoważnienia całoroczne do przeprowadzenia czynności kontrolnych wydane są prawidłowo. Wskazano szczegółową podstawę prawną upoważnień oraz dokładny zakres.

Kontrole przedsiębiorców przeprowadzane są na podstawie upoważnienia do czynności kontrolnych wydawanego na podstawie ustawy z dnia 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016.1829), którego jeden egzemplarz pozostawiany jest przedsiębiorcy, natomiast drugi, podpisany przez przedsiębiorcę, znajduje się w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim.

Przeanalizowano następujące zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego: z dnia 21.01.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-02/16, z dnia 13.05.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-45/16, z dnia 17.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-57/16, z dnia 07.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-388/16, z dnia 07.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-60-387/16, z dnia 23.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-14/17, z dnia 23.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-13/17, z dnia 18.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-575/16, z dnia 26.09.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-60-650/16, z dnia 18.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-574/16, z dnia 04.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-60-649/16, z dnia 18.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-112/16, z dnia 15.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-60-139/16, z dnia 15.02.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-26/17, z dnia 10.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-199/16, z dnia 16.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-227/16, z dnia 17.08.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-566/16, z dnia 19.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-60-638/16, z dnia 19.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-60-639/16, z dnia 24.10.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-355/16, z dnia 30.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-369/16, z dnia 30.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-370/16, z dnia 27.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-410/16, z dnia 29.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-715/16, z dnia 09.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-01/17, z dnia 09.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-02/17, z dnia 12.12.2016r. znak: PS-N-HŻ-4332-60-138/16, z dnia 18.01.2017r. znak: PS-N-HŻ-4331-60-03/17, z dnia 27.09.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-60-668/16, z dnia 08.11.2016r. znak: PS-N-HŻ-4330-60-694/16.

Prowadząc postępowanie administracyjne PPIS w Kamieniu Pomorskim zapewnia stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, za wyjątkiem postępowania prowadzonego po kontroli sanitarnej w

udokumentowanej protokołem HZ-857/16 z dnia 16.08.2016r., w którym odnotowano nieprawidłowości, zamieszczając jednocześnie w pkt. III.2. ustalenie o zobowiązaniu strony do usunięcia nieprawidłowości sanitarno – technicznych w terminie 7 dni od daty kontroli. W wydanym 17.08.2016r. zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: PS-N-HŻ-4330-566/16 zobowiązano stronę do złożenia na piśmie w terminie 7 dni od odebrania zawiadomienia wyjaśnień, w tym informacji w sprawie terminu usunięcia nieprawidłowości odnotowanych w pkt II.2 ww. protokołu

określonych jako I.3, I.6, II.1, II.2, III.1, III.3, III.4, III.5. (dotyczących nieprawidłowości zarówno odnośnie stanu sanitarno-technicznego, jak i funkcjonującego w obiekcie systemu kontroli wewnętrznej i traceability). W dniu 23.08.2016r. – tj. 2 dni przed upływem terminu wyznaczonego (w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania) stronie na wypowiedzenie się w sprawie propozycji terminu usunięcia nieprawidłowości - przeprowadzono kontrolę sprawdzającą odnosząc się do wszystkich nieprawidłowości i odnotowując niewykonanie punktów dotyczących systemu kontroli wewnętrznej.

### III. INNE

Przeanalizowano postępowanie w ramach systemu RASFF:

- powiadomienie alarmowe nr 2016.23 z dnia 02.11.2016r.;
- powiadomienie alarmowe nr 2016.0401 z dnia 06.04.2016r.;
- powiadomienie alarmowe nr 2016.1437 z dnia 19.10.2016r.;
- powiadomienie informacyjne nr 2016.20 z dnia 13.05.2016r.

Działania przedstawicieli PPIS w Kamieniu Pomorskim w związku z otrzymywanymi powiadomieniami były zgodne z procedurą RASFF.

Przeanalizowano postępowanie po stwierdzeniu uwag do znakowania środków spożywczych.

- Pismo do PPIS w Warszawie znak: PS-N-HŻ-076-03/17 z dnia 08.03.2017r. dot. produktu pn. [redacted] oraz pismo do apteki znak: PS-N-HŻ-43-32/17 z dnia 08.03.2017r.
- Pismo do PPIS w Lublinie znak: PS-N-HŻ-076-10/16 z dnia 03.10.2016r. dot. produktu pn. [redacted] oraz pismo do apteki znak: PS-N-HŻ-43-371/16 z dnia 03.10.2016r.
- Pismo do PPIS w Warszawie znak: PS-N-HŻ-076-07/16 z dnia 29.03.2016r. dot. produktu [redacted] producent [redacted] oraz pismo do apteki znak: PS-N-HŻ-43-173/16 z dnia 29.03.2016r.
- Pismo do PPIS w Ostrowi Mazowieckiej znak: PS-N-HŻ-076-21/16 z dnia 10.11.2016r. dot. produktu [redacted] oraz pismo do apteki znak: PS-N-HŻ-43-475/16 z dnia 10.11.2016r.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim oceniono w powyższym zakresie pozytywnie.

11. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.  
Na podstawie analizy dokumentacji ustalono:

Spostrzeżenia:

1. W decyzjach oraz protokołach z kontroli dotyczących obiektów, które wykorzystują materiały i wyroby przeznaczone do kontraktu z żywnością przywołuje się Rozporządzenie Komisji (WE) 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontraktu z żywnością, obowiązujące producentów w zakresie stosowania dobrej praktyki produkcyjnej, a nie użytkowników tych materiałów;



2. Obowiązek sformułowany w decyzjach „wdrożyć skuteczny system zapewnienia jakości w zakresie dobrej praktyki dotyczącej stosowanych materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, w tym ustanowić procedury postępowania z produktem niezgodnym oraz zapewnić jego przestrzeganie” może sugerować przedsiębiorcy obowiązek stosowania dobrej praktyki produkcyjnej w obiegu obrotu co nie jest zasadne. System zapewnienia jakości zapewnia producent materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością, w tych przypadkach mamy do czynienia z użytkownikami, którzy powinni zapewnić właściwą dokumentację oraz procedury dotyczące użytkowania i przechowywania używanych w zakładzie materiałów i wyrobów;
3. Brak spójności w decyzjach i protokołach z kontroli na podstawie których wydano przedmiotowe decyzje odnośnie zapisów dot. stosowanych w zakładach materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością.

#### Uchybienia:

1. W decyzjach merytorycznych dotyczących poprawy stanu sanitarno-technicznego oraz nakazujących wycofanie środków spożywczych, przywołuje się oprócz art. 54 Rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. UE L. z 2004r , Nr 4 str. 1 z późn. zm.), który jest przepisem szczególnym w zakresie urzędowej kontroli żywności, również art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U z 2015r, poz. 1412 z późn. zm.);

#### Nieprawidłowości:

1. W decyzjach zatwierdzających, w tym zatwierdzających warunkowo, w osnowie nie przywołuje się art. 63 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz.U.2017.149 z późn. zm.);
2. W decyzjach zatwierdzających warunkowo, nieprawidłowo przywołuje się art. 31 ust. 2 lit c zamiast lit. d rozporządzenia (WE) 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. UE L. z 2004r., Nr 4 str. 1 z późn. zm.);
3. W decyzjach zatwierdzających warunkowo, nie wyznacza się precyzyjnie terminu, jak również nie konkretyzuje się obowiązku nakładanego na stronę, ani nie zaznacza się, że jest ona warunkowa (za wyjątkiem decyzji dnia 12.06.2016r. znak: PS-N-HŻ-4331-600-52/16);
4. W przypadku stwierdzenia w trakcie czynności kontrolnych nieprawidłowości dotyczących znakowania zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (...) (Dz. Urz. UE L 304 z 21.11.2011, str. 18) – PPIS w Kamieniu Pomorskim nie wystąpił do Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z wnioskiem o ukaranie przedsiębiorcy;

*Pismem z dnia 11 maja 2017r. znak: PS-PPIS-075-091-01/17 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim wniósł zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego. ZPWIS w Szczecinie zajął stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń i oddalił zastrzeżenia, o czym poinformował PPIS przy piśmie z dnia 17 maja 2017r. znak: NHZ.1611.1.2017.r, tym samym formułując zalecenia.*

12. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień) :

**zalecam:**

1. W prowadzonym postępowaniu administracyjnym i nadzorowym należy powoływać właściwe akty prawne;
2. W przypadkach stwierdzania w trakcie czynności kontrolnych nieprawidłowości dotyczących znakowania zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (...) (Dz. Urz. UE L 304 z 21.11.2011, str. 18) – należy występować do Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z wnioskiem o ukaranie przedsiębiorcy;
3. W decyzjach zatwierdzających warunkowo, należy wyznaczać precyzyjnie termin, jak również konkretyzować obowiązek nakładany na stronę oraz zaznaczać, że jest ona warunkowa;
4. W decyzjach administracyjnych należy właściwie formułować nakazy, które dotyczą przedsiębiorców – użytkowników materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością;

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy  
Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Szczecinie  
*Malgorzata Domogala-Dobrzycka*  
dr n. med. Małgorzata Domogala-Dobrzycka  
specjalista zdrowia publicznego

.....  
*podpis Zachodniopomorskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego )*