

ZACHODNIOPOMORSKI  
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7  
tel. 91 462 40 60, fax 91 462 46 40

.....  
pieczęćka Zachodniopomorskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie

NZNS.1611.1.2017

.....  
(znak sprawy)

Szczecin, dnia 15. maja 2017r.

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

### 1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Łobzie  
ul. Niepodległości 66/2  
73-150 Łobez

### 2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: (stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):

mgr. inż. Agnieszka Grzegorek - Kierownik Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie - Kierownik Zespołu Kontrolującego  
mgr. inż. Beata Nogalska-Dudek - Starszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie

### 3. Nr upoważnienia kontrolera/kontrolerów:

Upoważnienie Nr: ZPWIS.057.4.3.2017 z dnia 13 marca 2017r.

### 4. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli: (imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

Pani Agnieszka Perwenis - Młodszy Asystent na Stanowisku Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie

### 5. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:

Art. 6 ust. 5 pkt 1 oraz art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092)

### 6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 14 marzec 2017r.

### 7. Okres objęty kontrolą: od dnia 02 stycznia 2016r. do dnia 28 lutego 2017r.

**8. Zakres kontroli:**

Zagadnienia organizacyjne oraz merytoryczne, umożliwiające ocenę prawidłowości załatwiania spraw w zakresie uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych, na każdym etapie postępowania.

**9. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli:**

- ustawa z dnia 14 marca 1985r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 1412 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 290 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 1422);

**10. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:**Realizacja zaleceń z poprzedniej kontroli:

Poprzednia kontrola problemowa działalności Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie w zakresie Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego została przeprowadzona w dniu 14 kwietnia 2011r. W czasie tej kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości czy uchybień w działalności kontrolowanej komórki organizacyjnej.

1) Organizacja kontrolowanej komórki organizacyjnej:a) sprawdzenie pod względem merytorycznym zapisów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności w zakresie tematu kontroli:

Ocenie poddano zapisy karty uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności Pani Agnieszki Perwenis - Młodszego Asystenta na Stanowisku Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie, w zakresie tematu kontroli.

Oceniona karta została opracowana prawidłowo pod względem merytorycznym w zakresie tematu kontroli. Karta zawiera poprawnie sformułowany zapis, iż do zakresu obowiązków pracownika należy: „uczestniczenie w dopuszczeniu do użytku obiektów budowlanych oraz w podejmowaniu do eksploatacji wybudowanych i przebudowywanych zakładów lub ich części”.

**Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.**

2) Rejestry i ewidencje - sprawdzenie:a) sposobu ich prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej i rzetelności:

Rejestr kontroli prowadzony jest w formie elektronicznej, zgodnie ze wzorem zawartym w procedurze PON-09 „Czynności Kontrole”.

Rejestr prowadzony jest rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym. Wpisy do rejestru dokonywane są na bieżąco przez pracownika kontrolowanej komórki.

## **Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.**

- 3) Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie tematu kontroli:  
W okresie objętym kontrolą, przeprowadzono 17 postępowań w zakresie uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych. Ocenie poddano 9 z tych spraw, zakończonych rozstrzygnięciem w formie opinii sanitarnej.

W kontrolowanym okresie nie wydano żadnych decyzji wnoszących sprzeciw przeciwko uruchomieniu wybudowanego lub przebudowanego zakładu pracy lub innego obiektu budowlanego, w tym wobec dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego. Nie wydano też żadnego postanowienia o umorzeniu postępowania administracyjnego.

- a) dokumentacja sprawy:

Dokumentacja sprawy przechowywana jest w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania.

***Stwierdzone podczas kontroli uchybienie:***

Zgodnie z przepisem art. 66a § 1 Kpa, do akt wszystkich analizowanych spraw załączane są metryki sprawy, jednakże w treści metryki nie wskazuje się wszystkich osób, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności oraz nie wskazuje się wszystkich podejmowanych przez te osoby czynności wraz z odpowiednim odesłaniem do dokumentów określających te czynności.

- b) terminowość załatwiania spraw:

Wszystkie analizowane sprawy - opinie sanitarne nie wnoszące sprzeciwu do użytkowania obiektu budowlanego, wydane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane, zostały załatwione w ustawowym terminie 14 dni.

Decyzje płatnicze były doręczane stronie po upływie terminu 7 dniowego od daty otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą, a tym samym strona miała możliwość zapoznania się z aktami sprawy.

- c) prawidłowość sporządzania pod względem formalnym i merytorycznym:

Wszystkie stanowiska zostały wydane zgodnie z właściwością rzeczową, miejscową i instancyjną organu.

Podstawą wydania opinii sanitarnej był zawsze, w każdym przypadku wniosek/zawiadomienie zainteresowanych podmiotów.

Opinie sanitarne nie wnoszące sprzeciwu do użytkowania obiektu wydane zostały poprawnie, w oparciu o właściwą podstawę prawną, tj. przepis art. 3 pkt 3, art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz przepis art. 71 lub art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane (z wyjątkiem jednej sprawy, w której przywołano wprawdzie przepis art. 56 PB, lecz bez uszczegółowienia na ust. 1 pkt 2).

Wszystkie wydane opinie zawierają pouczenie, informujące stronę, iż na opinię sanitarną nie przysługuje środek odwoławczy.

***Stwierdzone podczas kontroli spostrzeżenia:***

- W podstawie prawnej wydanych opinii sanitarnych zbędnie przywoływano przepis art. 37 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
- W aktach dwóch ocenianych spraw stwierdzono brak (nie załączono) decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę obiektu budowlanego, która nakłada na inwestora m.in. obowiązek uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie - uzasadniony udział organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

***Dowody:***

- Wniosek z dnia 12 września 2016r.
- Opinia sanitarna z dnia 21 września 2016r. znak: PS-ZNS-405/29/1459/AP/2016
- Wniosek spółki LKL PARAMIX Sp. z o.o. z siedzibą w Dobrej, reprezentowanej przez Panią Iwonę Fatz Prezes Zarządu, z dnia 6 czerwca 2016r.
- Opinia sanitarna z dnia 14 czerwca 2016r. znak: PS-ZNS-405/16/878/AP/2016

***Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości:***

W dwóch przypadkach stwierdzono bezpodstawne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego. Organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest właściwy do zajęcia stanowiska, o którym mowa w przepisie art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane jedynie wtedy, gdy w decyzji o pozwoleniu na budowę, na inwestora zostanie nałożony obowiązek uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego, ostatecznej decyzji o pozwoleniu na jego użytkowanie. Z załączonych do akt spraw decyzji zatwierdzających projekt budowlany i udzielających pozwolenia na budowę wynika, że inwestor został zwolniony z obowiązku uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Inwestor został jedynie zobowiązany do zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania. W związku z powyższym, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie nie miał podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego, w tym do przeprowadzania „czynności odbiorowych”, etc.

***Dowody:***

- Opinia sanitarna z dnia 22 listopada 2016r. znak: PS-ZNS-405/36/1985/AP/2016
- Opinia sanitarna z dnia 27 października 2016r. znak: PS-ZNS-405/32/1799/AP/2016

W związku ze sprawowaniem Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego, za czynności wykonane w związku z wydaniem opinii pobierane były opłaty w formie decyzji-rachunku, o których mowa w przepisie art. 36 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W uzasadnieniu decyzji-rachunków wyjaśniono wszystkie elementy ustalenia opłaty za czynności wykonane w sprawie, w tym za czynności polegające na ocenie przedsięwzięcia w zakresie warunków higienicznych i zdrowotnych. Wydane decyzje spełniają kryteria jakościowe określone w przepisie art. 107 Kpa. Uzasadnienie faktyczne decyzji spełnia wymagania przepisu art. 107 § 3 Kpa.

***Stwierdzone podczas kontroli spostrzeżenie:***

W podstawie prawnej wszystkich ocenianych decyzji-rachunków brak jest powołania przepisu art. 104 Kpa, przepis ten wskazany został dopiero po osnowie decyzji.

***Stwierdzone podczas kontroli uchybienie:***

W uzasadnieniu ośmiu decyzji-rachunków przywołano niepełny numer protokołu kontroli (bez symbolu komórki).

Dowody:

- Decyzja-rachunek z dnia 1 lutego 2017r. znak: PS-ZNS-18/1/N/2017
- Decyzja-rachunek z dnia 7 czerwca 2016r. znak: PS-ZNS-129/2/N/16
- Decyzja-rachunek z dnia 13 czerwca 2016r. znak: PS-ZNS-140/3/N/2016
- Decyzja-rachunek z dnia 27 czerwca 2016r. znak: PS-ZNS-153/5/N/2016
- Decyzja-rachunek z dnia 10 listopada 2016r. znak: PS-ZNS-277/12/N/2016
- Decyzja-rachunek z dnia 8 grudnia 2016r. znak: PS-ZNS-301/12/N/2016
- Decyzja-rachunek z dnia 14 lutego 2017r. znak: PS-ZNS-41/3/N/17
- Decyzja-rachunek z dnia 6 lipca 2016r. znak: PS-ZNS-159/7/N/2016

d) dowody doręczania stronie:

Z akt wszystkich analizowanych spraw wynika, iż dokumenty dostarczane były stronom prawidłowo, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z przepisem art. 39 Kpa. Potwierdzenia odbioru wysłanych dokumentów dołączone są do akt sprawy.

e) inne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego:

Z akt ocenianych spraw wynika, że wniesione podania spełniają niezbędne wymogi formalne ustalone w przepisach prawa, w tym m.in. na wniosku widnieje oryginalny, własnoręczny podpis wnoszącego podanie.

We wszystkich ocenianych przypadkach dokonano właściwej weryfikacji wniosku, za wyjątkiem jednej sprawy, tj. opinii sanitarnej z dnia 23 czerwca 2016r. znak: PS-ZNS-405/18/913/AP/2016, która została wydana w związku z wnioskiem strony, który jednak, zdaniem tutejszego organu, był niejasny. Nie przeprowadzono postępowania wyjaśniającego w zakresie przedmiotowym wniosku (nie doprecyzowano w związku z jaką podstawą prawną miałyby zostać wydana opinia), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie dokonał „swobodnej” interpretacji treści podania.

Dowód:

- Wniosek spółki Pharmacopola Sp. z o.o. K. z siedzibą w Resku przy ul. Tadeusza Kościuszki 14C, z dnia 16 czerwca 2016r.

Prowadząc postępowanie administracyjne Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie zapewniał stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z przepisem art. 10 § 1 Kpa. Jednocześnie, na podstawie przepisu art. 73 § 1 Kpa organ informował stronę o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz wglądu w akta sprawy. Wskazany stronom 7 dniowy termin jest wystraszający do zapoznania się z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień.

***Stwierdzone podczas kontroli spostrzeżenia:***

- Jedno zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą, zostało wydane wcześniej niż opinia sanitarna.
- Wszystkie wydane zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą nie zawierają tzw. rozdzielnika.
- W treści dwóch zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą przywołano nieaktualnione publikatory ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Dowody:

- Zawiadomienie z dnia 24 maja 2016r. znak: PS-ZNS-771/AP/2016

- Opinia sanitarna z dnia 25 maja 2016r. znak: PS-ZNS-405/12/770/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 21 września 2016r. znak: PS-ZNZ-1459/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 23 czerwca 2016r. znak: PS-ZNZ-913/AP/2016

***Stwierdzone podczas kontroli uchybienie:***

W treści większości ocenianych zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą przywołano niepełny numer protokołu kontroli (bez symbolu komórki).

***Dowody:***

- Zawiadomienie z dnia 21 września 2016r. znak: PS-ZNZ-1459/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 23 czerwca 2016r. znak: PS-ZNZ-913/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 22 listopada 2016r. znak: PS-ZNZ-1985/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 27 października 2016r. znak: PS-ZNZ-1799/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 14 czerwca 2016r. znak: PS-ZNZ-878/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 24 maja 2016r. znak: PS-ZNZ-771/AP/2016
- Zawiadomienie z dnia 30 maja 2016r. znak: PS-ZNZ-793/AP/2016

***Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości:***

W treści wszystkich zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą stwierdzono brak przepisu art. 41 Kpa, informującego, iż w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu, a w razie zaniedbania tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

**Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.**

4) Sprawdzenie dokumentacji dotyczącej działalności kontrolnej:

a) sprawdzenie upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych:

Pracownik kontrolowanej komórki, w 2016 roku, posługiwał się upoważnieniem całorocznym - dokonywał czynności kontrolnych na podstawie posiadanego całorocznego upoważnienia; nie stosował upoważnień jednorazowych do przeprowadzania kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, wydanych na podstawie przepisu art. 79a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Do kontroli pobrano całoroczne upoważnienie Nr 9/2017 z dnia 2 stycznia 2017r. Pani Agnieszki Perwenis - Młodszego Asystenta na Stanowisku Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie, do wykonywania czynności kontrolnych w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego. Upoważnienie wydane zostało w oparciu o przepis art. 35 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz prawidłowo przywołane przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego.

***Stwierdzone podczas kontroli uchybienia:***

- W upoważnieniu całorocznym stwierdzono brak wskazania terytorialnego, tj. brak wskazania obszaru wykonywania czynności kontrolnych (powiatu łobeskiego).
- Upoważnienie całoroczne w swej treści nie zawiera numeru legitymacji służbowej pracownika upoważnionego do wykonywania czynności kontrolnych.

**Dowody:**

- Upoważnienie Nr 9/2017 z dnia 2 stycznia 2017r.

***Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości:***

- W upoważnieniu całorocznym zauważono niewłaściwy zapis dot. uprawnień, tj. „uczestniczenia w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego - przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu”.

**Dowody:**

- Upoważnienie Nr 9/2017 z dnia 2 stycznia 2017r.

Od roku 2017, pracownik kontrolowanego obszaru posługuje się/przeprowadza czynności kontrolne na podstawie jednorazowych upoważnień do kontroli, wydanych na podstawie przepisu m.in. art. 79a ust. 1 i 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - w większości analizowanych spraw wnioskodawcą była osoba lub podmiot prowadzący działalność gospodarczą.

Do kontroli pobrano dwa upoważnienia jednorazowe: Nr NZNS-36/2017 z dnia 19 stycznia 2017r. i Nr NZNS-55/2017 z dnia 30 stycznia 2017r. Pani Agnieszki Perwenis - Młodszy Asystent na Stanowisku Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łobzie, do przeprowadzenia czynności kontrolnych. Upoważnienia wydane zostały w oparciu o przepis art. 79a ust. 1 i 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przepis art. 35 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego.

Pracownik nie posiada upoważnienia do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego.

**b) adnotacje służbowe dotyczące ustalenia daty i godziny przeprowadzenia czynności kontrolnych:**

W trakcie prowadzonego postępowania nie sporządza się adnotacji służbowych dotyczących ustalenia daty i godziny przeprowadzenia czynności kontrolnych. W niektórych przypadkach, na dodatkowych „karteczkach”, bądź na wnioskach strony, stwierdzono jedynie odrębne zapisy zawierające powyższe ustalenia - zgodnie z przepisem art. 72 § 1 i § 2 ustawy Kpa czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności, przy czym adnotacja taka może być sporządzona w formie dokumentu elektronicznego.

c) protokoły kontroli:

Kontrole przeprowadzane są na podstawie całorocznego lub jednorazowego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych (jednorazowe upoważnienia stosowane są od 2017 roku).

W przypadku wszystkich analizowanych spraw, stosowano prawidłowe druki protokołów kontroli.

W protokołach kontroli wskazywano numer upoważnienia całorocznego lub jednorazowego, udokumentowano czas kontroli. W protokołach kontroli nie wskazywano podstawy prawnej stwierdzonych nieprawidłowości, z uwagi na ich brak. Załączniki pobierane z kontrolowanego obiektu wpisywane były do protokołu kontroli. Protokoły kontroli sprawdzane były pod względem formalnym oraz merytorycznym i zatwierdzane przez Kierownika Technicznego.

W protokołach kontroli związanych z dopuszczeniem do użytkowania obiektu budowlanego, odnotowywano informację o decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę, która nakłada na inwestora m.in.: obowiązek uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego, a tym samym wskazuje na zasadny udział organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w procedurze uzyskiwania przez Inwestora decyzji o dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego. Ponadto, w „wynikach kontroli” zawierano informacje dotyczące uzgodnienia dokumentacji projektowej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

***Stwierdzone podczas kontroli spostrzeżenie:***

- W przypadku dwóch protokołów kontroli stwierdzono nieaktualnione publikatory ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

***Dowody:***

- Protokół kontroli z dnia 23 czerwca 2016r. znak: ZNS-8/2016
- Protokół kontroli z dnia 20 września 2016r. znak: ZNS-10/2016

***Stwierdzone podczas kontroli uchybienie:***

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie, zasadnie odstąpił od zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli, w sytuacji, gdy czynności kontrolne podejmował w wyniku złożenia wniosku przez przedsiębiorcę we własnej sprawie - na podstawie przepisów odrębnych ustaw (przepis art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 1829 z późn. zm.), jednakże w protokole kontroli nie zawarł uzasadnienia odstąpienia od zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli.

**Działalność Powiatowej Stacji Sanitarni-Epidemiologicznej w Łobzie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.**

## **11. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

*W toku kontroli stwierdzono następujące spostrzeżenia:*

1. W ocenianych dokumentach, w tym w protokołach kontroli stwierdzono przypadki nieaktualnionego publikatora aktów normatywnych (ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej).



2. W podstawie prawnej wydanych opinii sanitarnych zbędnie przywoływano przepis art. 37 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
3. Wszystkie wydane zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą nie zawierają tzw. rozdzielnika.
4. W podstawie prawnej wszystkich ocenianych decyzji-rachunków brak jest powołania przepisu art. 104 Kpa, przepis ten wskazany został dopiero po osnowie decyzji.

*W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:*

1. Zgodnie z przepisem art. 66a § 1 Kpa, do akt wszystkich analizowanych spraw załączane są metryki sprawy, jednakże w treści metryki nie wskazuje się wszystkich osób, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności oraz nie wskazuje się wszystkich podejmowanych przez te osoby czynności wraz z odpowiednim odesłaniem do dokumentów określających te czynności.
2. W uzasadnieniu ośmiu decyzji-rachunków oraz w treści większości ocenianych zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą przywoływano niepełny numer protokołu kontroli (bez symbolu komórki).
3. W protokołach kontroli stwierdzono brak uzasadnienia odstąpienia od zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli.
4. W upoważnieniu całorocznym stwierdzono brak wskazania terytorialnego, tj. brak wskazania obszaru wykonywania czynności kontrolnych (powiatu łobeskiego) oraz brak numeru legitymacji służbowej pracownika upoważnionego do wykonywania czynności kontrolnych.

*W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:*

1. W dwóch przypadkach stwierdzono bezpodstawne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego. Organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest właściwy do zajęcia stanowiska, o którym mowa w przepisie art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane jedynie wtedy, gdy w decyzji o pozwoleniu na budowę, na inwestora zostanie nałożony obowiązek uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego, ostatecznej decyzji o pozwoleniu na jego użytkowanie. Z załączonych do akt spraw decyzji zatwierdzających projekt budowlany i udzielających pozwolenia na budowę wynika, że inwestor został zwolniony z obowiązku uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Inwestor został jedynie zobowiązany do zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania. W związku z powyższym, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie nie miał podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego, w tym do przeprowadzania „czynności odbiorowych”, etc.
2. W treści wszystkich zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą stwierdzono brak przepisu art. 41 Kpa, informującego, iż w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu, a w razie zaniedbania tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.
3. W upoważnieniu całorocznym zauważono niewłaściwy zapis dot. uprawnień, tj. „uczestniczenia w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego - przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu”.

Stwierdzone nieprawidłowości mogą skutkować stwierdzeniem w postępowaniu odwoławczym wadliwości prowadzonego postępowania lub wadliwego rozpatrzenia sprawy.

## 12. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień):

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie, odpowiadając na otrzymany projekt wystąpienia pokontrolnego, pismem z dnia 04 maja 2017r. znak: PS-ZNS/075/1/2017, poinformował Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, iż nie zgłasza żadnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 21 kwietnia 2017r. znak: NZNS.1611.1.2017.

Po dokonaniu analizy stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień i spostrzeżeń **zalecam**:

1. Na bieżąco uaktualniać podstawy prawne, publikatory - właściwe, aktualne/obowiązujące przywoływać w wydawanych dokumentach (protokołach kontroli, opiniach sanitarnych, zawiadomieniach, decyzjach-rachunkach).
2. W treści metryki sprawy, prowadzonej zgodnie z przepisem art. 66a Kpa, należy wskazywać wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w prowadzonym postępowaniu administracyjnym oraz określać wszystkie podejmowane przez te osoby czynności wraz z odpowiednim odesłaniem do dokumentów zachowanych w formie pisemnej lub elektronicznej określających te czynności.
3. W uzasadnieniu decyzji-rachunków oraz w treści zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą należy przywoływać pełny numer protokołu kontroli (z symbolem komórki).
4. W protokołach kontroli należy wskazywać uzasadnienie odstąpienia od zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli.
5. W upoważnieniu całorocznym należy: wskazać obszar wykonywania czynności kontrolnych (powiat łobeski), numer legitymacji służbowej pracownika upoważnionego do wykonywania czynności kontrolnych, oraz poprawić niewłaściwy zapis dot. uprawnień, tj. „uczestniczenia w czynnościach odbioru obiektów budowlanych w ramach nadzoru budowlanego - przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu”, w oparciu o przepis art. 3 pkt 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
6. Rzetelnie i wnikliwie rozpatrywać podania. Prowadzić postępowanie podejmując wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i z intencją strony.
7. W treści zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obciążenia opłatą należy ujmować informację, iż zgodnie z przepisem art. 41 Kpa, w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu, a w razie zaniedbania tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Jednocześnie wyznaczam termin 14 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

### Pouczenie

Na podstawie przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie informuje, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy  
Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Szczecinie

*Małgorzata Domagała-Dobrzycka*  
dr n. med. Małgorzata Domagała-Dobrzycka  
specjalista zdrowia publicznego

.....  
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego w Szczecinie

