

Szczecin, dnia ...sierpnia 2017 r.

**mgr Irena Gil**  
**Państwowy Powiatowy**  
**Inspektor Sanitarny**  
**w Sławnie**

**Powiatowa Stacja**  
**Sanitarno - Epidemiologiczna**  
**ul. Sempołowskiej 2a**  
**76-100 Sławno**

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stosownie do art. 38 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 ), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuje treść wystąpienia pokontrolnego.

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Sławnie ul. Sempołowskiej 2a, 76-100 Sławno.

**2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: ( stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna ):**

- mgr Wanda Siegen – Kierownik Oddziału Higieny Dzieci i Młodzieży WSSE w Szczecinie działająca na podstawie legitymacji służbowej Nr 80/2003 z dnia 30.09.2003 r. – Kierownik Zespołu kontrolującego,
- mgr Anna Pielech - Gołąb – Asystent w Oddziale Higieny Dzieci i Młodzieży WSSE w Szczecinie działająca na podstawie legitymacji służbowej Nr 2/2014 z dnia 5.02.2014r.

**3. Nr upoważnienia kontrolerów: upoważnienie Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 19.06.2017r. znak: ZPWIS.057.4.13.2017 do przeprowadzenia w dniu 22.06.2017 r. planowej kontroli problemowej działalności Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Sławnie.**

**4. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli: Informacji w toku kontroli udzielał:**

Pan Sławomir Jelonek - Starszy Asystent zatrudniony w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sławnie od 22 czerwca 2016r. na samodzielnym stanowisku ds. Higieny Dzieci i Młodzieży, sprawujący nadzór nad szkołami, placówkami oświatowo – wychowawczymi oraz wypoczynku i rekreacji na podstawie dokumentów upoważniających do przeprowadzenia czynności kontrolnych, tj.:

- legitymacji służbowej Nr 2/2016 z dnia 20.04.2016r.
- upoważnienia Nr 4a, znak PS-PPIS.012.4a.17 z dnia 19.06.2017r. do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego,
- upoważnienia do prowadzenia czynności kontrolnych Nr 4, znak PS-PPIS.012.4.17 z dnia 19.06.2017r.

**5. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:**

- art. 6 ust. 5 pkt. 1 oraz art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185 poz. 1092) w związku z: planem kontroli jednostek

organizacyjnych PIS województwa zachodniopomorskiego na 2017r. stanowiącym załącznik nr 6 do wytycznych do planowania i działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

**6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych** – 22.06.2017r.

**7. Okres objęty kontrolą:** od 01.07.2015 r. do dnia kontroli tj. 22.06.2017r.

**8. Zakres kontroli obejmował:**

1) Sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych wydanych przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie po przeprowadzonej kontroli kompleksowej w PSSE w Sławnie ( Protokół kontroli kompleksowej ZPWIS.1611.1.2015 z dnia 25.06.2015r.) w dniu 14.04.2015r. w zakresie Higieny Dzieci i Młodzieży.

**9. Akty prawne na podstawie, których dokonano ustaleń w toku kontroli:**

**10. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:**

Sprawdzono wykonanie zaleceń pokontrolnych wydanych przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie po przeprowadzonej kontroli kompleksowej w PSSE w Sławnie (Protokół kontroli kompleksowej ZPWIS.1611.1.2015 z dnia 25.06.2015r.) w dniu 14.04.2015r. w zakresie Higieny Dzieci i Młodzieży.

Zalecenia:

1. W Protokołach kontroli w treści protokołów dokumentować szczegółowy czas czynności kontrolnych stwierdzających nieprawidłowości/ich omówienie/dokumentowanie, co skutkuje właściwym ustaleniem opłaty i prawidłowym formułowaniem decyzji-rachunku.

Wykonanie zalecenia sprawdzono na podstawie dowodów tj.:

Protokołów kontroli: Nr HD-129/15 z dnia 18.09.2015r., Nr HD-130/15 z dnia 21.09.2015r., Nr HD-131/15 z dnia 24.09.2015r., Nr HD-143/15 z dnia 20.10.2015r., Nr HD-146/15 z dnia 22.10.2015r., Nr HD-149/15 z dnia 03.11.2015r., Nr HD-156/15 z dnia 27.11.2015r., Nr HD-64/16 z dnia 04.08.2016r., Nr HD-66/16 z dnia 05.08.2016r.

W treści Protokołów kontroli udokumentowano szczegółowy czas czynności kontrolnych stwierdzających nieprawidłowości/ich omówienie/dokumentowanie, co skutkuje właściwym ustaleniem opłaty i prawidłowym formułowaniem decyzji-rachunku. Zalecenie uznano za wykonane.

2. W zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego:

- a. przywoływać numery protokołów, w których opisane są nieprawidłowości, na podstawie których wszczęto postępowanie administracyjne,
- b. przywoływać art. 61 §1 i 4 Kpa, bądź też jego treść,
- c. powiadamiać wszystkie strony postępowania administracyjnego.

Wykonanie zalecenia sprawdzono na podstawie dowodów tj.:

Zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzonych nieprawidłowości: znak: PS-N-HSZ/4700/4/I.M./15 z dnia 22.06.2015r., znak: PS-N-HSZ/4706/3/I.M./15 z dnia 22.09.2015r., znak: PS-N-HSZ/4706/18/I.M./15 z dnia 22.09.2015r., znak: PS-N-HSZ/4706/2/I.M./15 z dnia 25.09.2015r., znak: PS-N-

HSZ/4704/4/I.M./15 z dnia 21.10.2015r., znak: PS-N-HSZ/4704/3/I.M./15 z dnia 27.10.2015r., znak: PS-N-HSZ/4703/2/I.M./15 z dnia 04.11.2015r., znak: PS-N-HSZ/4706/7/I.M./15 z dnia 30.11.2015r., znak: PS-N-HSZ.471.43.2016 z dnia 16.08.2016r., znak: PS-N-HSZ.471.49.2016 z dnia 16.08.2016r.,

W zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego:

- a. przywoływano numery protokołów, w których opisane są nieprawidłowości, na podstawie których wszczęto postępowanie administracyjne,
- b. przywoływano art. 61 §1 i 4 Kpa, bądź też jego treść,
- c. powiadamiano wszystkie strony postępowania administracyjnego.

Zalecenie uznano za wykonane.

3. W Decyzjach-rachunkach:

- a. przywoływać stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości, będące podstawą do wydania decyzji-rachunku,
- b. dokonywać kalkulacji kosztów za czynności kontrolne, uwzględniając czas rzeczywisty kontroli stwierdzający nieprawidłowości/ich omówienie/udokumentowanie,
- c. nie przekraczać bez przedłużenia ustawowego terminu wydania decyzji-rachunku.

Wykonanie zalecenia sprawdzono na podstawie dowodów tj.:

Decyzje-rachunki: Nr PS-N-HSZ/13/15 z dnia 31.07.2015r., Nr PS-N-HSZ/16/15 z dnia 04.11.2015r., Nr PS-N-HSZ/17/15 z dnia 06.11.2015r., Nr PS-N-HSZ/18/15 z dnia 16.11.2015r., Nr PS-N-HSZ/19/15 z dnia 27.11.2015r., Nr PS-N-HSZ/20/15 z dnia 08.12.2015r., Nr PS-N-HSZ/21/15 z dnia 15.12.2015r., Nr PS-N-HSZ/22/15 z dnia 30.12.2015r., znak:PS-N-HSZ.442.7.2016.SJ z dnia 03.10.2016r., znak:PS-N-HSZ.442.8.2016.SJ z dnia 03.10.2016r.

W Decyzjach-rachunkach:

- a. przywoływane są stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości, będące podstawą do wydania decyzji-rachunku,
- b. dokonywane są kalkulacje kosztów za czynności kontrolne, uwzględniające czas rzeczywisty kontroli, w trakcie którego stwierdzone zostały nieprawidłowości/ich omówienie/udokumentowanie,
- c. decyzje-rachunki wydawane były terminowo.

Zalecenie uznano za wykonane.

4. W decyzjach administracyjnych:

- a. uwzględniać w całości wymóg art. 107§3 kpa w zakresie sporządzanego uzasadnienia faktycznego decyzji,
- b. zmieniających termin wykonania obowiązków należy przywoływać art. 27 ust. 1, art. 37 ust.1 Ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 1412 z późn.zm.),
- c. przywoływać stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości, będące podstawą do wydania decyzji,
- d. na etapie ustalania terminu zmiany obowiązków decyzji należy uwzględniać wszystkie strony postępowania.

Wykonanie zalecenia sprawdzono na podstawie dowodów tj.:

Decyzje administracyjne nakazujące: znak: PS-N-HSZ-dec.14/4700/4/15 z dnia 03.07.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.22/4706/3/15 z dnia 05.10.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.23/4706/18/15 z dnia 05.10.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.27/4704/4/15 z dnia 02.11.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.28/4702/3/15 z dnia 09.11.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.29/4703/2/15 z dnia 17.11.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.30/4706/7/15 z dnia 10.12.2015r., znak: PS-N-HSZ.442.7.2016.SJ z dnia 02.09.2016r., znak: PS-N-HSZ.442.8.2016.SJ z dnia 02.09.2016r.,

Decyzje administracyjne zmieniające: znak: PS-N-HSZ/dec.1/4702/3/16 z dnia 09.02.2016r., znak: PS-N-HSZ.4404.1.2016 z dnia 08.09.2016r., znak: PS-N-HSZ.4403.1.2017.SJ z dnia 24.05.2017r., znak: PS-N-HSZ/dec.16/4703/1/16 z dnia 16.07.2015r., znak: PS-N-HSZ/dec.17/4706/5/15 z dnia 04.08.2015r., znak: PS-N-HSZ/dec.26/4706/6/15 z dnia 15.10.2015r., znak: PS-N-HSZ/dec.18/4702/11/15 z dnia 31.08.2015r.

W decyzjach administracyjnych:

- a. nie uwzględniano w całości wymogu art. 107§3 kpa w zakresie sporządzonego uzasadnienia faktycznego decyzji, dowody:
  - decyzje administracyjne: znak: PS-N-HSZ.442.7.2016.SJ z dnia 02.09.2016r., znak: PS-N-HSZ.442.8.2016.SJ z dnia 02.09.2016r., znak: PS-N-HSZ-dec.22/4706/3/15 z dnia 05.10.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.29/4703/2/15 z dnia 17.11.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.14/4700/4/15 z dnia 03.07.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.30/4706/7/15 z dnia 10.12.2015r. w których brak uzasadnienia terminu wykonania nałożonych obowiązków,
  - decyzja administracyjna: znak: PS-N-HSZ.442.8.2016.SJ z dnia 02.09.2016r., w której opis nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli powielono w rozstrzygnięciu nie oznaczając tym samym właściwie obowiązków nałożonych na strony,
- b. zmieniających termin wykonania obowiązków przywoływano art. 27 ust. 1, art. 37 ust. 1 Ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 1412 z późn.zm.),
- c. przywoływano stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości, będące podstawą do wydania decyzji,
- d. na etapie ustalania terminu zmiany obowiązków decyzji uwzględniano wszystkie strony postępowania.

Zalecenie uznano za częściowo wykonane.

5. Przestrzegać zasady postępowania kontrolnego określonego w art. 79 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej ( j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 584 z późn. zm.) w przypadku kontroli placówek prowadzonych przez przedsiębiorców, tj.:
  - a. zawiadamiać strony o zamiarze wszczęcia kontroli,
  - b. w Protokole kontroli, przy braku zawiadomienia o wszczęciu kontroli umieszczać informacje o przyczynach przeprowadzenia kontroli bez zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.
  - c. w pkt. VII w treści protokółów z kontroli przeprowadzanych w placówkach prowadzonych przez przedsiębiorców, w których udokumentowano iż nie dokonano wpisu w książce kontroli, umieszczać stosowne zapisy w sprawie wyjaśnień przedsiębiorcy dot. braku możliwości przedłożenia książki kontroli osobom kontrolującym - przepis art. 81 ust.1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej ( j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 584 z późn. zm.) zobowiązuje przedsiębiorcę do prowadzenia i przechowywania tego dokumentu,

Wykonanie zalecenia sprawdzono na podstawie dowodów tj.:

Zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli: znak: PS-N-HSZ/19/I.M./15 z dnia 01.10.2015r., znak: PS-N-HSZ.441.13.2016.KS z dnia 16.05.2016r., znak: PS-N-HSZ.441.8.2017.SJ z dnia 31.05.2017r., znak: PS-N-HSZ.441.9.2017.SJ z dnia 31.05.2017r., znak: PS-N-HSZ.4400.4.2017.SJ, PS-N-HSZ.4401.10.2017.SJ z dnia 31.05.2017r.,

Protokołów kontroli: Nr HD-106/15 z dnia 05.08.2015r., Nr HD-140/15 z dnia 16.10.2015r., Nr HD-39/16 z dnia 08.06.2016r., Nr HD-64/16 z dnia 04.08.2016r., Nr HD-69/16 z dnia 09.08.2016r., Nr HD-66/16 z dnia 05.08.2016r., Nr HD-38/17 z dnia 13.06.2017r., Nr HD-38/17 z dnia 13.06.2017r.

Przestrzegano zasady postępowania kontrolnego określonego w art. 79 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej ( j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 584 z późn. zm.) w przypadku kontroli placówek prowadzonych przez przedsiębiorców, tj.:

- a. zawiadamiano strony o zamiarze wszczęcia kontroli,
  - b. w Protokole kontroli, przy braku zawiadomienia o wszczęciu kontroli umieszczano informacje o przyczynach przeprowadzenia kontroli bez zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli,
  - c. w pkt. VII w treści protokołów z kontroli przeprowadzanych w placówkach prowadzonych przez przedsiębiorców, w których udokumentowano iż nie dokonano wpisu w książce kontroli, umieszczano stosowne zapisy w sprawie wyjaśnień przedsiębiorcy dot. braku możliwości przedłożenia książki kontroli osobom kontrolującym,
- Zalecenie uznano za wykonane.

6. Zapis przyjęcia zgłoszenia interwencyjnego dokonywać na prawidłowo opisanym druku.

Wykonanie zalecenia sprawdzono na podstawie dowodów tj.:

Protokołów z ustnego przyjęcia interwencji dot.:

- wypoczynku w Ośrodku Wczasowym „...” w ... z dnia 28.06.2016r.,
- wypoczynku w Ośrodku Kolonijnym „...” w ... z dnia 12.07.2016r.,
- wypoczynku w Ośrodku Kolonijnym „...” w ... z dnia 15.07.2016r.,
- wypoczynku w Ośrodku „...” w ... z dnia 25.07.2016r.,
- wypoczynku w Ośrodku Kolonijnym „...” w ... z dnia 01.08.2016r.,
- wypoczynku w Ośrodku Wczasowo Rekreacyjnym „...” w ... z dnia 03.08.2016r.,
- wypoczynku w Ośrodku Kolonijnym „...” w ... z dnia 09.08.2016r.,
- wypoczynku w Ośrodku „...” w ... z dnia 22.08.2016r.,
- Szkoły Podstawowej Nr ... w ... z dnia 05.12.2016r.,
- Zespołu Szkół w ... z dnia 10.01.2017r.,
- wypoczynku w Ośrodku Wczasowym „...” w ... z dnia 19.05.2017r.,
- wypoczynku w Ośrodku Wczasowym „...” w ... z dnia 19.05.2017r.,
- wypoczynku w Ośrodku Wczasowym „...” w ... z dnia 21.06.2017r.

Protokołów przyjęcia zgłoszenia interwencyjnego:

- wypoczynku w Ośrodku Kolonijnym „...” w ... z dnia 13.07.2016r., Nr 10/2016.

Zapisy przyjęcia zgłoszeń interwencyjnych dokonywano na prawidłowo opisanych drukach. Zalecenie uznano za wykonane.

**Podsumowanie:**

**Spostrzeżenia: nie dotyczy**

**Uchybienia: nie dotyczy**

**Nieprawidłowości:**

1. brak uzasadnienia terminu wykonania nałożonych obowiązków,  
dowody: decyzje administracyjne: znak: PS-N-HSZ.442.7.2016.SJ z dnia 02.09.2016r.,  
znak: PS-N-HSZ.442.8.2016.SJ z dnia 02.09.2016r., znak: PS-N-HSZ-dec.22/4706/3/15  
z dnia 05.10.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.29/4703/2/15 z dnia 17.11.2015r., znak: PS-N-  
HSZ-dec.14/4700/4/15 z dnia 03.07.2015r., znak: PS-N-HSZ-dec.30/4706/7/15 z dnia  
10.12.2015r.,
2. opis nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli powielono w rozstrzygnięciu nie  
oznaczając tym samym właściwie obowiązków nałożonych na strony,  
dowód: decyzja administracyjna: znak: PS-N-HSZ.442.8.2016.SJ z dnia 02.09.2016r.

**W wyniku kontroli :**

- 1) pozytywnie
- 2) pozytywnie z uchybieniami
- 3) **pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
- 4) negatywnie
- 5) inne

Ocenia się działalność stanowiska pracy ds. Higieny Dzieci i Młodzieży w kontrolowanym zakresie.

**11. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości** – w poddanych ocenie decyzjach administracyjnych uzasadnienia terminu wykonania obowiązków były uwzględnione lecz uzasadnione zbyt lakonicznie, natomiast w jednym przypadku opis nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli powielono w rozstrzygnięciu nie oznaczając tym samym właściwie obowiązków nałożonych na strony, w tym zakresie jest to postępowanie niezgodne z kpa i skutkuje nieprawidłowościami w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

**12. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości ( uchybień ).**

1. w uzasadnieniach decyzji administracyjnych, określając termin wykonania nakazów, należy wskazać fakt/okoliczności w oparciu o który został określony termin wykonania obowiązków nałożonych decyzją, uwzględniając wypowiedzi wszystkich stron postępowania administracyjnego,
2. w wydawanych decyzjach administracyjnych precyzyjnie oznaczać obowiązki nałożone na strony, wskazując zakres czynności jakie strona ma wykonać w celu realizacji nałożonych obowiązków oraz efekty jakie chcemy osiągnąć.

Jednocześnie wyznaczam termin 14 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy  
Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Szczecinie  
*Malgorzata Domagala*  
dr n. med. Malgorzata Domagala-Dobrzycka  
specjalista zdrowia publicznego  
Podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego

Protokół otrzymali :

1. PPIS w Sławnie
2. A/a

KIEROWNIK  
Oddziału Higieny Dzieci i Młodzieży  
Działu Nadzoru Sanitarnego  
Wojewódzkiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie

*mgr Wanda Siegen*

08.10.17