

**ZACHODNIOPOMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w SZCZECINIE**
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7
Tel. 91 462 40 00, fax 91 462 46 40

.....
*pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie*

NZNS.1611.1.2018

.....
(znak sprawy)

Szczecin, dnia 21 czerwca 2018 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Kamieniu Pomorskim
ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski

2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: *(stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):*

mgr. inż. Iwona Grabczak - Młodszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie - Kierownik Zespołu Kontrolującego
mgr. inż. Małgorzata Metlerska - Majewska Młodszy Asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Szczecinie

3. Nr upoważnienia kontrolera/kontrolerów:

Upoważnienie Nr: ZPWIS.057.4.6.2018 z dnia 20 marca 2018 r.

4. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli: *(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)*

Pani Agnieszka Mizerska - Młodszy Asystent - Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego w Oddziale Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim

5. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:

Art. 6 ust. 5 pkt 1 oraz art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092)

6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 22 marzec 2018 r.

7. Okres objęty kontrolą: od dnia 02 stycznia 2017 r. do dnia 2 marca 2018 r.

8. Zakres kontroli:

Zagadnienia organizacyjne oraz merytoryczne umożliwiające ocenę prawidłowości załatwiania spraw w zakresie uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych, na każdym etapie postępowania.

9. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli:

- ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U z 2011 r. Nr 185, poz. 1092);
- ustawa z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. *w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno - epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego* (Dz. U. z 2010 r. Nr 2, poz. 10);
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. *w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203);
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. *w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy* (Dz. U. z 2012 r. poz. 250);
- ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 2168 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. *w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* (j.t. Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz.1650 z późn. zm.);

10. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:

Realizacja zaleceń z poprzedniej kontroli:

Poprzednia kontrola działalności Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim w zakresie Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego (problemowa) została przeprowadzona w dniu 11 października 2011 r. W czasie tej kontroli stwierdzono uchybienie, w związku z którym wydano następujące zlecenie, cyt.: „w opiniach sanitarnych dopuszczających obiekt do użytkowania należy określić termin realizacji zastrzeżeń lub uwag” - **nie wykonano**.

1) Organizacja kontrolowanej komórki organizacyjnej:

a) sprawdzanie pod względem merytorycznym zapisów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności w zakresie tematu kontroli:

Ocenie poddano zapisy karty uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności Pani Agnieszki Mizerskiej - Młodszego Asystenta zatrudnionego na Stanowisku Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego w Oddziale Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim (pełny etat), w zakresie tematu kontroli. Pracownik pełni również funkcję Kierownika ds. Technicznych w obszarze Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.

Oceniona karta została opracowana prawidłowo pod względem merytorycznym w zakresie tematu kontroli. Karta zawiera poprawnie sformułowany zapis, iż do zakresu obowiązków pracownika należy: „uczestniczenie w dopuszczeniu do użytku obiektów budowlanych oraz w przekazywaniu do eksploatacji wybudowanych i przebudowywanych zakładów lub ich części”.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.

2) Poprawność rejestru i ewidencji kontroli:

a) sposób ich prowadzenia, w tym poprawności merytoryczna i rzetelność:

Rejestr kontroli prowadzony jest w formie papierowej, zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku do procedury ogólnej nadzoru - Czynności kontrolne PON - 09.

Rejestr prowadzony jest rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym; na bieżąco jest on uzupełniany przez pracownika kontrolowanej komórki.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.

3) Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie tematu kontroli:

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 37 postępowań w zakresie uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych. Ocenie poddano 12 z tych spraw, zakończonych rozstrzygnięciem w formie opinii sanitarnej.

W kontrolowanym okresie nie wydano żadnych decyzji wnoszących sprzeciw przeciwko uruchomieniu wybudowanego lub przebudowanego zakładu pracy lub innego obiektu budowlanego, w tym dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego. Nie wydano też żadnego postanowienia o umorzeniu postępowania administracyjnego.

a) dokumentacja sprawy:

Dokumentacja sprawy przechowywana jest w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania.

Zgodnie z przepisem art. 66a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, do akt wszystkich analizowanych spraw załączane są metryki sprawy. W treści metryki wskazuje się wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności oraz

wszystkie podejmowane przez te osoby czynności wraz z odpowiednim odesłaniem do dokumentów określających te czynności.

b) terminowość załatwiania spraw:

Wszystkie analizowane sprawy - opinie sanitarne nie wnoszące sprzeciwu do użytkowania obiektu budowlanego, wydane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane, zostały załatwione w ustawowym terminie 14 dni - przepis art. 56 ust. 2 tej ustawy.

c) prawidłowość sporządzania pod względem formalnym i merytorycznym:

Wszystkie stanowiska zostały wydane zgodnie z właściwością rzeczową, miejscową i instancyjną organu. Większość ocenianych opinii sanitarnych posiada wymagane elementy tj. właściwą podstawę prawną (przepis art. 3 pkt 3, art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz przepis art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane), poprawnie sformułowane rozstrzygnięcie, uzasadnienie i pouczenie.

Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości:

W trzech ocenianych sprawach stwierdzono ułomność rozstrzygnięcia opinii sanitarnej, gdyż wydane stanowiska, w których organ nie wniósł sprzeciwu w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych zawierają zastrzeżenie/uwagę. Do wniosku/zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i jego przygotowaniu do użytkowania, inwestor powinien załączyć niezbędne protokoły badań i sprawdzeń lub umożliwić ich przegląd podczas przeprowadzania czynności kontrolnych (odbiorowych) w obiekcie. Weryfikacja wyników protokołów badań i sprawdzeń powinna nastąpić przed zajęciem stanowiska mającego na celu dopuszczenie obiektu do użytkowania. Z wydanej opinii sanitarnej powinno wynikać, że obiekt dopuszczany do użytkowania spełnia m.in. niezbędne wymagania przepisów techniczno - budowlanych, w tym warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w zakresie spełnienia wymagań sanitarnohigienicznych. W ocenianych sprawach przed wydaniem opinii pozytywnej dla strony, tj. o dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego, organ winien mieć wiedzę, że spełniony został wymóg dotyczący m.in. zaopatrzenia budynku z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w wodę do spożycia, której jakość jest zgodna z wymaganiami zawartymi w przepisach szczególnych.

Dowody:

- Opinia sanitarna z dnia 14 czerwca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-39/17
- Opinia sanitarna z dnia 03 lipca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-43/17
- Opinia sanitarna z dnia 19 października 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-59/17

Nadto, w trzech sprawach stwierdzono bezpodstawne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego. Z załączonych do akt spraw dokumentów, m.in. decyzji zatwierdzających projekt budowlany i udzielających pozwolenia na budowę wynika, że inwestor został zwolniony z obowiązku uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, a zobowiązany został jedynie do zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania. W związku z powyższym, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu

Pomorskim nie miał podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego, w tym do przeprowadzania „czynności odbiorowych” etc.

Organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest właściwy do zajęcia stanowiska w trybie przewidzianym w przepisie art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane jedynie wtedy, gdy na inwestora nałożono obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego (konieczność weryfikacji decyzji o pozwoleniu na budowę oraz dokumentacji projektowej, w tym m.in. kategorii obiektu budowlanego).

Dowody:

- Opinia sanitarna z dnia 20 grudnia 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-65/17
- Opinia sanitarna z dnia 31 sierpnia 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-53/17
- Opinia sanitarna z dnia 03 lipca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-43/17

W aktach trzech ocenianych spraw, w których wnioskodawcami byli współmałżonkowie, wydawane przez organ dokumenty (zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, opinie sanitarne) adresowane były do obojga małżonków, jednakże doręczane były w jednym egzemplarzu do obu małżonków na ich wspólny adres (potwierdzenie odbioru dokumentów przez jednego ze współmałżonków widnieje na drukach zwrotnego potwierdzenia odbioru). Stosownie do przepisu art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W sytuacji, w której wnioskodawcą jest małżeństwo, to stroną postępowania administracyjnego powinno być każde z małżonków i każdemu przysługują odrębne uprawnienia wynikające z ustawy Kpa, dlatego też pisma/wydawane dokumenty powinny być doręczane imiennie każdemu z małżonków. Zgodnie z przepisem art. 40 § 1 ustawy Kpa, pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. W sprawie wszczętej na skutek podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma doręcza się wszystkim stronom, chyba że w podaniu wskazały jedną jako upoważnioną do odbioru pism (przepis art. 40 § 3 ustawy Kpa).

Dowody:

- Opinia sanitarna z dnia 03 lipca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-43/17
- Zawiadomienie z dnia 03 lipca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-60-44/17
- Opinia sanitarna z dnia 14 czerwca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-39/17
- Zawiadomienie z dnia 14 czerwca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-60-40/17
- Opinia sanitarna z dnia 30 marca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-17/17
- Zawiadomienie z dnia 30 marca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-60-18/17

W trzech ocenianych decyzjach rachunkach za czynności wykonane przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie obciążono solidarnie stron (współmałżonków) postępowania administracyjnego, zobowiązanych do poniesienia opłat za czynności wykonane w sprawie - opłatami za te czynności obciążono wyłącznie jednego z wnioskodawców (współmałżonka).

Kwestia odpowiedzialności solidarnej wynika z przepisów ustaw: Kodeks cywilny oraz Kodeks rodzinny i opiekuńczy.

Dowody:

- Decyzja z dnia 28 kwietnia 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-600-18-16/17
- Decyzja z dnia 04 lipca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-600-40-26/17
- Decyzja z dnia 21 lipca 2017 r. znak: PS-N-ZNS-405-600-44-33/17

d) dowody doręczenia stronie:

Z akt analizowanych spraw wynika, iż dokumenty wydane przez organ dostarczane są stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z przepisem art. 39 Kpa. Potwierdzenia odbioru wysłanych dokumentów dołączone są do akt sprawy. W przypadku odbioru osobistego dokumentów w aktach spraw (na kopiach dokumentów aa) znajdują się odpowiednie adnotacje zawierające datę i podpis osoby odbierającej dokumenty w sprawie.

e) inne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego:

W ocenianych dokumentacjach podanie każdorazowo wnoszone było pisemnie, zawierało wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres i żądanie. Podanie o którym mowa powyżej, było podpisane przez wnoszącego.

We wszystkich analizowanych aktach spraw zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego zawierają wszystkie potrzebne elementy.

Prowadząc postępowanie administracyjne Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim każdorazowo zapewniał stronie czynny udział w tym postępowaniu, zgodnie z przepisem art. 10 § 1 ustawy Kpa. Jednocześnie na podstawie przepisu art. 73 § 1 organ informował stronę o możliwości wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, oraz o tym, że prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Każdorazowo wskazywano również stronom 7 dniowy termin od daty otrzymania zawiadomienia, do zapoznania się z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień. W treści zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego przywoływano przepis art. 41 ustawy Kpa, informujący o tym, iż w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego, a w razie zaniedbania tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Stwierdzona podczas kontroli nieprawidłowość:

W aktach trzech spraw stwierdzono brak oryginałów pełnomocnictw do reprezentowania wnioskodawcy - zgodnie z przepisem art. 32 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga jej osobistego działania, jednakże w myśl przepisu art. 33 § 2 i § 3 tej samej ustawy, pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu, a pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa.

Dowody:

- Protokół kontroli Nr ZNS-18/17 z dnia 12 czerwca 2017 r. (sprawa nr 18)
- Protokół kontroli Nr ZNS-33/17 z dnia 19 grudnia 2017 r. (sprawa nr 33)
- Protokół kontroli Nr ZNS-24/17 z dnia 5 lipca 2017 r. (sprawa nr 24)

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.

4) Sprawdzenie dokumentacji dotyczącej działalności kontrolnej:a) sprawdzanie upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych:

Pracownik kontrolowanej komórki w czasie objętym kontrolą posługiwał się upoważnieniami całorocznymi - dokonywał czynności kontrolnych na podstawie posiadanego całorocznego upoważnienia; stosował również upoważnienia jednorazowe do przeprowadzania kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy (w większości analizowanych spraw wnioskodawcą były osoby fizyczne lub podmiot prowadzący działalność gospodarczą).

Do kontroli pobrano pięć upoważnień całorocznych:

- upoważnienie Nr PS-PPS/010/111/16 z dnia 30 grudnia 2016 r.
- upoważnienie Nr PS-PPS/010/11/17 z dnia 7 lutego 2017 r.
- upoważnienie Nr PS-PPS/010/47/17 z dnia 22 maja 2017 r.
- upoważnienie Nr PS-PPS/010/87/17 z dnia 1 września 2017 r.
- upoważnienie Nr PS-PPS/010/28/18 z dnia 1 lutego 2018 r.

do wykonywania czynności kontrolnych w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego na terenie powiatu kamieńskiego.

Ocenie poddano również upoważnienia jednorazowe wydane dla Pani Agnieszki Mizerskiej - Młodszeo Asystenta zatrudnionego na Stanowisku Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego w Oddziale Nadzoru Sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim do przeprowadzenia kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, wydane m.in. w oparciu o przepis art. 79a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej:

- upoważnienie nr 233 z dnia 9 marca 2017 r. znak: PS-PPS-012-233/17
- upoważnienie nr 421 z dnia 24 marca 2017 r. znak: PS-PPS-012-421/17
- upoważnienie nr 613 z dnia 24 maja 2017 r. znak: PS-PPS-012-613/17
- upoważnienie nr 916 z dnia 5 lipca 2017 r. znak: PS-PPS-012-916/17
- upoważnienie nr 1907 z dnia 18 grudnia 2017 r. znak: PS-PPS- 012-1907/17

Stosowane upoważnienia wydane zostały w oparciu o przepis art. 35 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz postanowienia rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno - epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego.

Pracownik posiada upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

b) adnotacje służbowe dotyczące ustalenia daty i godziny przeprowadzenia czynności kontrolnych:

W trakcie prowadzonego postępowania nie sporządza się adnotacji służbowych zawierających ustalenia daty i godziny przeprowadzenia czynności kontrolnych, **co stanowi spostrzeżenie**. Z oświadczenia pracownika kontrolowanej komórki wynika, że ustalenie ze stroną terminu przeprowadzenia czynności kontrolnych, w związku ze złożonym wnioskiem, odbywa się telefonicznie. Zgodnie z przepisem art. 72 § 1 i 2 ustawy Kpa czynności organu administracji publicznej, z których nie przeprowadza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika,

który dokonał tych czynności, przy czym adnotacja ta może być sporządzona w formie dokumentu elektronicznego.

c) protokoły kontroli:

Czynności kontrolne przeprowadzane były na podstawie całorocznego lub jednorazowego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych.

W przypadku wszystkich analizowanych spraw/przeprowadzonych kontroli, stosowano prawidłowe druki protokołów kontroli - zgodne ze wzorem protokołu stanowiącym Załącznik nr 2 do „Procedury Technicznej PT/01: Sposób wykonywania kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania zakażeń”, wprowadzonej Zarządzeniem nr 45/2016 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14 marca 2017 r.

W protokołach kontroli wskazywano w zależności od potrzeb - numer upoważnienia całorocznego lub jednorazowego; zakres kontroli był spójny z zakresem upoważnienia. W analizowanych protokołach kontroli udokumentowano czas rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych. Załączniki pobierane do wglądu w trakcie przeprowadzenia kontroli wpisywane były do protokołu kontroli. W protokołach kontroli związanych z dopuszczeniem do użytkowania obiektu budowlanego, odnotowywano informację o decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę. Ponadto, we wszystkich protokołach kontroli w punkcie III.2 „wyniki kontroli” zamieszczano informacje dotyczące uzgodnienia dokumentacji projektowej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych lub jej braku. W protokołach kontroli wskazywano podstawę prawną stwierdzonych nieprawidłowości.

Wszystkie protokoły kontroli były przedłożone bezpośrednio przełożonemu i przez niego zatwierdzane.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarni-Epidemiologicznej w Kamieniu Pomorskim oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.

11. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W trzech ocenianych sprawach stwierdzono ułomność rozstrzygnięcia opinii sanitarnej, gdyż wydane stanowiska, w których organ nie wniósł sprzeciwu w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych zawierają zastrzeżenie/uwagę. W ocenianych sprawach przed wydaniem opinii pozytywnej dla strony, tj. o dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego, organ winien mieć wiedzę, że spełniony został wymóg dotyczący m.in. zaopatrzenia budynku z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w wodę do spożycia, której jakoś jest zgodna z wymaganiami zawartymi w przepisach szczególnych.
2. W trzech sprawach stwierdzono bezpodstawne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego. Z załączonych do akt spraw dokumentów, m.in. decyzji zatwierdzających projekt budowlany i udzielających pozwolenia na budowę wynika, że inwestor został zwolniony z obowiązku uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Inwestor został jedynie zobowiązany do

- zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
3. W aktach trzech ocenianych spraw, w których wnioskodawcami byli współmałżonkowie, wydawane przez organ dokumenty (zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, opinie sanitarne) adresowane były do obojga małżonków, jednakże doręczane były w jednym egzemplarzu do obu małżonków na ich wspólny adres (potwierdzenie odbioru dokumentów przez jednego ze współmałżonków widnieje na drukach zwrotnego potwierdzenia odbioru).
 4. W trzech ocenianych decyzjach rachunkach za czynności wykonane przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie obciążono solidarnie stron (współmałżonków) postępowania administracyjnego, zobowiązanych do poniesienia opłat za czynności wykonane w sprawie - opłatami za te czynności obciążono wyłącznie jednego z wnioskodawców (współmałżonka).
 5. W aktach trzech spraw stwierdzono brak oryginałów pełnomocnictw do reprezentowania wnioskodawcy.

Stwierdzone nieprawidłowości mogą skutkować stwierdzeniem w postępowaniu odwoławczym wadliwości prowadzonego postępowania lub wadliwego rozpatrzenia sprawy.

12. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim po zapoznaniu się z treścią projektu wystąpienia pokontrolnego, pismem z dnia 17 maja 2018 r. znak: PS-N-ZNS-075-1/18 wniósł do niego zastrzeżenia. Uwagi zostały wniesione do części nieprawidłowości (1, 2, 5) wskazanych w projekcie pokontrolnym. Jednocześnie nie zgłosił uwag do części wskazanych nieprawidłowości (3 i 4), deklarując podjęcie działań zmierzających do ich niepowielania. Pismem z dnia 7 czerwca 2018 r. znak: NZNS.1611.1.2018 Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie oddalił zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego.

Po dokonaniu analizy stwierdzonych nieprawidłowości zalecam:

1. Opinie sanitarne „niewnoszące sprzeciwu w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego” wydawać bez wskazywania zastrzeżeń/uwag. Zamiast tego, jeśli zajdzie taka potrzeba, zgłaszać uwagi w formie zwykłego pisma.
2. Rzetelnie i wnikliwie rozpatrywać wnioski - w przypadku, gdy z akt sprawy wynika, że inwestor został zwolniony z obowiązku uzyskania przed przystąpieniem do użytkowania obiektu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie, a projekt budowlany był/wymagał uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, jako podstawę prawną wydawanych opinii związanych z dopuszczeniem do użytkowania obiektu, stosować przepis art. 56 ust. 1a ustawy Prawo budowlane, a nie przepis art. 56 ust. 1 pkt 2.
3. W przypadku, gdy wnioskodawcami są współmałżonkowie, korespondencję (pisma, zawiadomienia, opinie sanitarne, decyzje i decyzje rachunki) należy doręczać imiennie każdemu z nich - w myśl przepisu art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek; natomiast zgodnie z przepisem art. 40 § 3 tej ustawy, w sprawie wszczętej na skutek

- podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma doręcza się wszystkim stronom, chyba że w podaniu wskazały jedną jako upoważnioną do odbioru pism.
4. W sytuacji, gdy stronami postępowania administracyjnego są małżonkowie, opłatami za czynności wykonywane w związku ze sprawowaniem zapobiegawczego nadzoru sanitarnego należy obciążać solidarnie oboje małżonków - przy wystawianiu decyzji rachunków obciążających wspólnie małżonków za czynności wykonane przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej, należy w rozstrzygnięciu decyzji zastosować klauzulę „obciąża solidarnie”.
 5. W czasie prowadzonego postępowania administracyjnego należy żądać oryginałów pełnomocnictw potwierdzających umocowanie stron w postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z przepisem art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W myśl przepisu art. 32 Kpa, strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga jej osobistego działania. Natomiast, zgodnie z przepisem art. 33 § 2 i § 3 tej samej ustawy, pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu, a pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa.

Jednocześnie wyznacza termin 14 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działań zmierzających do usunięcia opisanych wyżej nieprawidłowości.

Pouczenie

Na podstawie przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie informuje, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Szczecinie

dr n. med. Małgorzata Domagała-Dobrzycka
specjalista zdrowia publicznego

.....
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Szczecinie