

Szczecin, dnia 09 marca 2015 r.

Znak sprawy: A.272.2.2015

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU**  
**O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONEGO W TRYBIE**  
**PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA:**  
**„DOSTAWY PODŁOŻY, ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH, WZORCÓW**  
**I MATERIAŁÓW ODNIESIENIA DLA**  
**WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W SZCZECINIE**  
**NA ROK 2015”,**  
**O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU TEGO POSTĘPOWANIA**  
**W CZĘŚCI**

Działając w myśl art. 92 ust. 1, art. 93 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Szczecinie informuje, że w postępowaniu publicznym przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

**I. Wybrano oferty firm:**

Szczegółowe zestawienie ofert wraz z podanymi cenami i punktacją zawiera załącznik do niniejszego zawiadomienia.

**II.** Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Szczecinie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**III. Unieważniono postępowanie w zakresie części dotyczących zamówienia:**

Pakiet nr 1

Pakiet nr 4

Pakiet nr 14

Pakiet nr 19

**Uzasadnienie:**

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 24.02.2015 r. do godziny 08:00 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w powyższych częściach.

**Podstawa prawna:**

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz 907), jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, unieważnia się

postępowanie w części, na które nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

**IV. Odrzucono ofertę złożoną na pakiet nr 9 przez firmę Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa**

**Podstawa prawna:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie**

Zamawiający w SIWZ wymagał, aby do pakietu nr 9 wraz z ofertą cenową dostarczyć próbkę, w której konfekcjonowane będzie podłoże przez cały okres obowiązywania umowy. Otrzymana oferta nie zawierała ww. elementu.

Działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający w wyznaczonym terminie wezwał do uzupełnienia oferty o brakujący element. We wskazanym terminie firma Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa nie dostarczyła próbki.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w ramach pakietu nr 9 nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ i podlega odrzuceniu.

**V. Odrzucono ofertę złożoną na pakiet nr 9 przez firmę BioMaxima S. A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin**

**Podstawa prawna:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie**

Zamawiający w SIWZ wymagał, aby do pakietu nr 9 wraz z ofertą cenową dostarczyć próbkę o określonych wymiarach. Probówka nadesłana przez Wykonawcę nie spełnia wymagań określonych w treści SIWZ.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w ramach pakietu nr 9 nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ i podlega odrzuceniu.

**VI. Odrzucono ofertę złożoną na pakiet nr 17 przez firmę S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź**

**Podstawa prawna:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie**

Wartości parametrów określonych w certyfikacie nadesłanych próbek rozpuszczalnika nie odpowiadają wartościom wymaganym przez Zamawiającego w treści SIWZ.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w ramach pakietu nr 17 nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ i podlega odrzuceniu.

**DYREKTOR**  
Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej  
w Szczecinie  
*Malgorzata Domagala-Debrzycka*  
**dr n. med. Malgorzata Domagala-Debrzycka**

**Załącznik:**

- Szczegółowe zestawienie ofert wraz z podanymi cenami i punktacją

**ZAŁĄCZNIK DO ZAWIADOMIENIA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA:**

„DOSTAWY TESTÓW LABORATORYJNYCH DLA WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ W SZCZECINIE NA ROK 2015.”

—Szczegółowe zestawienie ofert wraz z podanymi cenami i punktacją.

PAKIET NR 2

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>	
<u>1</u>	<u>BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów</u> <u>i Peptonów</u> <u>ul. Bolesława 13</u> <u>93-492 Łódź</u>	5 577,78 zł (90 pkt.)	7 dni (10 pkt.)	100 pkt.
<u>2</u>	<u>Biocorp Polska Sp. z o.o.</u> <u>ul. Skibińska 5</u> <u>02-269 Warszawa</u>	9 555,84 zł (52,53 pkt.)	7 (10 pkt.)	62,53 pkt.

Najkorzystniejsza oferta złożyła firma: BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź

Uzasadnienie wyboru: **największa ilość uzyskanych punktów**

PAKIET NR 3

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> [ilość dni]	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
1	1 737,72 zł (90 pkt.)	7 dni (10 pkt.)	100 pkt.
Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibicka 5 02-269 Warszawa			

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta

PAKIET NR 5

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> [ilość dni]	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
1	7 572,96 zł (90 pkt.)	7 dni (10 pkt.)	100 pkt.
Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibicka 5 02-269 Warszawa			
2	11 161,80 zł (61,06 pkt.)	7 (10 pkt.)	71,06 pkt.
Argenta Mikrobiologia Sp. z o.o. Sp k. ul. Polska 114 60-401 Poznań			

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: największa ilość uzyskanych punktów



PAKIET NR 6

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>	
<u>1</u>	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13 93-492 Łódź	5 394,57 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta

PAKIET NR 7

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>	
<u>1</u>	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13 93-492 Łódź	17 674,63 zł (66,36 pkt.)	7 (10 pkt.)	76,36 pkt.
<u>2</u>	Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibicka 5 02-269 Warszawa	13 031,50 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.
<u>3</u>	Argenta Mikrobiologia Sp. z o.o. Sp.k. ul. Polska 114 60-401 Poznań	15 587,64 zł (75,24 pkt.)	7 (10 pkt.)	85,24 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: największa ilość uzyskanych punktów

PAKIET NR 8

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
1	Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibińska 5 02-269 Warszawa 141 595,99 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.
2	Argenta Mikrobiologia Sp. z o.o. <u>Sp k.</u> ul. Polska 114 60-401 Poznań 150 422,51 zł (84,72 pkt.)	14 (5 pkt.)	89,72 pkt.

Najkorzystniejsza oferta złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibińska 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: największa ilość uzyskanych punktów

PAKIET NR 9

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
1	„GRASO” Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gd. - Krag 4A 26 392,50 zł (90 pkt.)	3 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejsza oferta złożyła firma: „GRASO” Zenon Sobiecki, 83-200 Starogard Gd. - Krag 4A

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta

PAKIET NR 10

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> [ilość dni]	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>	
1	STERBIOS Sp. z o. o. ul. Rakowiecka 36/319A 02-532 Warszawa	1 217,70 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: STERBIOS Sp. z o. o., ul. Rakowiecka 36/319A, 02-532 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta

PAKIET NR 11

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> [ilość dni]	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>	
1	Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibicka 5 02-269 Warszawa	272,16 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta



PAKIET NR 12

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> [ilość dni]	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
<u>1</u> Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibińska 5 02-269 Warszawa	734,40 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibińska 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta

PAKIET NR 13

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> [ilość dni]	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
<u>1</u> Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibińska 5 02-269 Warszawa	216,00 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibińska 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta

PAKIET NR 15

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
<u>1</u> <u>ALCHEM GRUPA Sp. z o. o.</u> <u>ul. Polna 21</u> <u>87-100 Toruń</u>	54 949,34 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: ALCHEM GRUPA Sp. z o. o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: **jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta**

PAKIET NR 16

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
<u>1</u> <u>HAARTIM Anna Mionika</u> <u>Janachowska</u> <u>Al. Piastów 42</u> <u>71-065 Szczecin</u>	70 787,51 zł (77,07 pkt.)	14 (10 pkt.)	87,07 pkt.
<u>2</u> <u>IDALIA Ireneusz Wolak Sp. J.</u> <u>ul. Zubrzyckiego 10</u> <u>26-610 Radom</u>	60 614,80 zł (90 pkt.)	14 (10 pkt.)	100 pkt.
<u>3</u> <u>ALCHEM GRUPA Sp. z o. o.</u> <u>ul. Polna 21</u> <u>87-100 Toruń</u>	70 521,12 zł (77,36 pkt.)	14 (10 pkt.)	87,36 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: IDALIA Ireneusz Wolak Sp. J., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Uzasadnienie wyboru: **największa ilość uzyskanych punktów**

PAKIET NR 17

	Cena pakietu brutto (C)	Termin realizacji zamówienia (T) [ilość dni]	Przyznane punkty (P) = C+T	
1	MERCK Sp. z o. o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	15 560,73 zł (90 pkt.)	7 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: MERCK Sp. z o. o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta**

PAKIET NR 18

	Cena pakietu brutto (C)	Termin realizacji zamówienia (T) [ilość dni]	Przyznane punkty (P) = C+T	
1	ALCHEM GRUPA Sp. z o. o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	80 507,87 zł (90 pkt.)	30 (10 pkt.) – termin realizacji zgodnie z wymaganiami Zamawiającego w treści SIWZ	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: ALCHEM GRUPA Sp. z o. o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: **jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta**

PAKIET NR 20

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
<u>1</u> BioCorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibińska 5 02-269 Warszawa	4 622,40 (67,29 pkt.)	Nie wpisano, co zgodnie z treścią SIWZ oznacza 14 dni (10 pkt.)	77,29 pkt.
<u>2</u> BioMaxima S. A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	3 456,00 (90 pkt.)	14 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: BioMaxima S. A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

Uzasadnienie wyboru: największa ilość uzyskanych punktów

PAKIET NR 21

	<u>Cena pakietu brutto (C)</u>	<u>Termin realizacji zamówienia (T)</u> <u>[ilość dni]</u>	<u>Przyznane punkty (P) = C+T</u>
<u>1</u> ALCHEM GRUPA Sp. z o. o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	2 555,36 (90 pkt.)	14 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: ALCHEM GRUPA Sp. z o. o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta



PAKIET NR 22

	Cena pakietu brutto (C)	Termin realizacji zamówienia (T) [ilość dni]	Przyznane punkty (P) = C+T	
1	ALCHEM GRUPA Sp. z o. o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	16 166,27 (90 pkt.)	14 (10 pkt.)	100 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: ALCHEM GRUPA Sp. z o. o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta

PAKIET NR 23

	Cena pakietu brutto (C)	Termin realizacji zamówienia (T) [ilość dni]	Przyznane punkty (P) = C+T	
1	Biocorp Polska Sp. z o.o. ul. Skibicka 5 02-269 Warszawa	155,52 (90 pkt.)	Nie wpisano, co zgodnie z treścią SIWZ oznacza 14 dni (10 pkt.)	100 pkt.
2	BioMaxima S. A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	207,36 (67,50 pkt.)	14 dni (10 pkt.)	77,50 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Biocorp Polska Sp. z o.o., ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: największa ilość uzyskanych punktów

DYREKTOR  
Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej  
w Szczepce  
*M. Domagała*  
dr n. med. Margorzata Domagała-Dobrzycka